Soergel, J.

Jahresbericht von der Königlichen Studienanstalt.

Vögel

gracchi

Jahresbericht

von der

Königlichen Studienanstalt

zu

Erlangen in Mittelfranken

bekannt gemacht

bei der öffentlichen Preisvertheilung

den 8. August 1860.

Vorausgeschickt ist:

De Tiberio et Gaio Gracchis commentationis particula I.

von

J. Soergel,

K. Studienlehrer.

Erlangen.

Druck der Adolph Ernst Junge'schen Universitätsbuchdruckerei.

Novam permultis, quae iam de Gracchis scriptae sunt, si quis additurus est commentationem, ei ante omnia exponendum esse videatur, quibus tandem causis ad quaestionem a tot viris iisque doctissimis et ingeniosissimis identidem tractatam denuo accesserit. Haud ignorabam enim et superiore et recentiore maxime aetate ab iis viris, quorum iudicio plurimum tribuendum sit, in utramque partem satis copiose de Gracchis disputatum esse. Quae et aliae rationes quamquam me haud mediocriter a consilio de Gracchis scribendi deterruerunt, tamen et ipsa materia et pietate quadam ut permanerem in consilio adductus sum. Auctor enim scribendae huius dissertationis fuit mihi praeceptor carissimus, C. Fr. Naegelsbach, quem virum de humanitate et omni literarum genere optime meritum praematura morte bonis literis et patriae ereptum esse cum omnes, qui vel obiter eum cognoverunt, tum ii maxime dolebunt, qui eius institutione, benevolentia, consuetudine usi sunt. Qui quum in schola, quam de republica Romana habuit, optabile esse diceret, ut quis quid ipsi veteres de Gracchis eorumque studiis iudicassent accurata veterum lectione nixus denuo exponeret, inde ab illo tempore animum ad hanc quaestionem animadverti. Altera autem exsequendi consilii mei causa ipsa fuit materies, qua eorum animi, qui diutius in ea versati sunt, mirum in modum commoventur. Huc accessit, quod videbam doctorum hominum de Gracchis iudicia etiam nunc valde inter se differre. Quum enim ante Niebuhrium, immortalis memoriae virum, acerbe plerique et inique de Gracchis iudicarent, eosque turbulentos multitudinis concitatores fuisse omnesque omnium res convertere conatos esse putarent, hic primus vir clare demonstravit, Gracchos minime confundendos esse cum mobilibus illis atque ambitiosis tribunis plebis, qui, quum reipublicae salute plane omissa omnia ad sua referrent commoda, ipsam civitatem vehementissime perturbaverunt et postremo perdiderunt. Jam autem mutata quae antea de Gracchis regnaverat sententia, ut in his rebus fieri assolet, rursus laudatores Gracchorum omnem modum excesserunt, consentiens fere veterum de Gracchis iudicium nihil curantes. Recentiore aetate exstiterunt etiam, qui, quae hodie flagrant de rebus publicis certamina, ad illa tempora referentes, prout vel unius imperio

civitatem moderandam esse censent vel dominationi populari favent, Gracchos, quos multitudini eiusque imperio studuisse existimant, aut vituperant immoderate aut effusis laudibus efferunt. In tanta autem sententiarum discrepantia operae pretium esse duxi veterum locis, qui de Gracchis agunt, diligenter inter se comparatis quid ipsi veteres de iis iudicaverint exponere et demonstrare. Quamquam enim ipsi veteres in singulis partibus valde inter se abhorrent eorumque iudicia partium studiis metienda sunt, tamen nisi hoc quasi fundamento nixi ab opinionis arbitrio et erroribus abstinere non poterimus. Etenim si omnes scriptores veteres, qui quidem de Gracchis vel copiosius scripserunt vel summatim eos attigerunt, eos consensu aut laudant aut improbant, certe nemo infitiabitur, eorum judicia singulorum recentioris aetatis praejudicatis opinionibus longe praeferenda esse. Omnes autem omnium qui unquam aliquid de Gracchis ediderunt dissertationes legere cum neque voluerim neque potuerim, eorum libros respexisse satis habui, qui vel auctoritate et fama excellunt vel novi aliquid ad recte aestimanda Gracchorum studia attulerunt.

Jam supra commemoravimus, recentiore demum aetate a Niebuhrio maxime aequius et dignius de Gracchis iudicari coeptum esse. Hoc quidem iam Heyne perspexerat leges Sempronias non ad universum agrum, sed ad agrum publicum tantum pertinuisse. Prava autem quae antea valuerat opinio ut obsolesceret Heerenii maxime, qui dissertationem de Gracchorum motibus publicavit, et Hegewischi opera factum est, qui et ipse libellum de Gracchis edidit. Hos secutus est G. B. Niebuhr, qui ut universam historiam Romanam explanavit et illustravit, ita huic quoque parti natura ac ratione agri publici accurate exposita clariorem lucem attulit. Hic autem vir, praeclarissimis Gracchorum virtutibus magna admiratione affectus eosque optima quaeque in rebus publicis gerendis spectasse haud ignorans, quum eorum existimationem tamdiu imminutam splendide et fortasse nimis splendide restituisset, fieri non potuit quin tanti viri auctoritate iam plane mutarentur de Gracchis iudicia et qui antea in numerum hominum seditiosorum effrenata licentia omnem reipublicae statum concutientium referrentur, iidem iam ut liberatores atque vindices populi summis laudibus ferrentur. Hanc quidem sententiam qui impugnarent multi postea exstiterunt; quorum omnium iudicia recensere cum longum sit, in iis constiti, qui vel nuperrime de Gracchis scripserunt vel praeter ceteros auctoritate et doctrina florent. Hoc loco in primis Carolus Nitzsch commemorandus est, qui satis amplum de Gracchis edidit librum, propter iudicii subtilitatem et diligentem operam in eo consumtam valde probatum. Hunc secutus est Lau, qui et ipse de Gracchis scripsit. Huius librum cum Nitzschii libro nulla parte comparari potest. Sequitur sane Nitzschium ducem plurimis locis singulari cum fide et simplicitate; si interdum ab Nitzschii auctoritate abhorret, fere in errores vel inanes declamationes abstrahitur. Qui de rebus publicis aliter atque ipse iudicant, eos superba solet acerbitate persequi; Buchholzium maxime et Reiffium, quorum quidem libris me neque minus neque magis debere quam Laui libere profiteor, ut immoderatos regni laudatores et liberae reipublicae contemptores effusa carpit castigatione. Ipse cum Gracchorum

consilia probet, ut sunt probanda, etiam omnia fere Gracchorum facta, in quibus persaepe maiore impetu quam moderatione usi sunt, laudat. Etiam hac igitur in re apparet, eos, qui in pertractanda historiae parte communes de rebus publicis rationes sequantur atque ad hanc quasi normam ac regulam laudem atque vituperationem referant, et ipsos in errores duci et eorum, qui aliter sentiant, iudicia inique aestimare.

Mommsenii librum ei, qui de historiae Romanae parte scribit, plurimi momenti esse per se apparet; hunc enim virum singulari prorsus mentis acumine praeditum permultos errores sustulisse nemo ignorat. Neque vero hoc loco silentio praetermittere possum, qua potissimum re ut in ceteris libri partibus ita in hac de Gracchis scripta offendar. Mommsen nimia saepe severitate de hominibus iudicare solet; acerbe prorsus et contemptim in eos invehitur, qui non idem semper in rebus publicis sibi proposuerunt, propositum summa cum constantia persecuti sunt. Ita fit, ut nonnulli viri, qui temporibus mutatis etiam consilia et rationes mutarent, id quod persaepe optima mente fieri potest, gravissima castigatione ab eo vexentur; non minus inde fit, ut viros fortes et propositi tenaces, etsi iustitia iis defuit, summis laudibus ferat, ut Caesarem. Sane concedendum est, inconstantiam et infirmitatem gravia eorum vitia esse, qui rempublicam gubernent; at temporum nobis in iudicando ratio habenda est; quod si observaverimus, multa nobis longo temporis intervallo remotis excusatione digniora videbuntur. Hoc autem omittit Mommsen; et cum ex rebus quas aliquis publice gessit de universo quasi homine iudicat, nihil curans qualem in ceteris vitae partibus se praestiterit, vituperationis modum haud raro excedit, quod in Cicerone videmus. Huc aliud accedit. Summa est dicendi elegantia et ubertate, vi et gravitate. Adeo autem non horret dictiones fortissimas, ut nonnunquam auream mediocritatem transeat. Qua severitate de hominibus iudicat, eadem dictionis gravitate et saepe acerbitate sententias exprimit. Valde hac re inter se differunt Niebuhr et Mommsen. Niebuhrium summae gravitatis fuisse constat; multos qui antea laude florebant, haud levi castigat vituperatione. Nihilo minus autem Niebuhrii lectione longe aliter afficimur quam Mommsenii. Etenim ex omnibus historiae Romanae partibus a Niebuhrio scriptae summa eius admiratio et pietas, qua antiquitatem reverebatur, apparet; Niebuhr non sola ratione et mente, sed animo quoque et pectore in rebus antiquis versatus est. Contra Mommsenii librum perlegentes maxima quidem admiratione singularis eius acuminis et doctrinae afficimur, sed nimia eius iudicii severitate et acerbitate, qua vel optimos viros insequitur, non nihil saepe offendimur.

Ex iis autem scriptis, quae de Gracchis prodierunt, etiam E. A. J. Ahrensii Tib. Gracchi defensio mihi respicienda fuit. Qui vir quum sibi proposuisset Tiberii omnia etiam facta defendere, ita in errorem delapsus est, quod non distinxit inter consilia et facta Tiberii. Mea enim sententia, ut iam hoc loco quid ipse de Gracchis sentiam profitear, Gracchorum et Tiberii maxime voluntas et consilium ab omnibus partibus laudabilia fuerunt; erat enim amantissimus populi, neque quidquam aliud spectabat, nisi ut multa et magna mala, quibus respublica laborabat, sanarentur. Quo maiore autem

amore populum amplexus est, et quo maioribus eum calamitatibus premi videbat, eo promptius et ardentius his malis mederi studebat. Quam autem ingressus est viam ad exsequenda consilia sua, ea minime est probanda. Hoc iudicio multae praeclarae et divinae prorsus Tib. virtutes minime obscurantur. Ex tota enim historia Romana vix unum novi, qui humanitate, comitate, amabilitate Gracchis possit comparari. His autem virtutibus ne iudicium nostrum de Gracchorum factis corrumpatur, valde cavendum est, id quod Ahrensio accidit, tam immoderato Ti. Gracchi laudatori, ut omnia eius facta probet, ex fontibus eos solos sequatur, qui Tib. favent, ad iudicia prolabatur falsissima. Sic — ut unum locum proferam — Ahrens Plutarchum secutus narrat Tib. et Octavium quum de lege agraria dissiderent eamque in concionibus aut defenderent aut impugnarent, conviciis et maledictis plane abstinuisse, quum Appianus de bell. civ. I, 12 rem longe aliter tradat. Quod Ahrens hac data occasione in universum iudicat, eos qui meridiem versus habitent, si in rebus publicis dissentiant, a conviciis abstinere et solas res, non homines spectare, si quidem affectibus imperare didicerint, quum terrarum septentrionalium incolae sententias suas impugnari aegre ferant et stomachentur, hoc Ahrensii commentum esse ex ipsis veterum scriptis facile demonstrari potest. Res longe aliter se habet. Non facile nostro tempore tanta se verborum acerbitate et indignitate adversarii invicem vexant et lacerant, quanta apud veteres. Quid enim dicamus, si Cicero inimicum, hominem consularem, his verbis alloquitur: Quid te, asine, literas doceam, non opus est literis, sed fustibus? Atqui Cicero in eruditissimis et humanissimis illius temporis viris fuit. Quid porro de Demosthenis et Aeschinis et multorum aliorum conviciis dicamus, quibus inter se dedecoraverunt? Cur res ita se habeat demonstrare longum est; causa et in rebus publicis et in commutata de rebus sacris opinione sita est. Sed ne longius a proposito aberremus, iam ad ipsam materiam transeamus.

Natus est Tiberius Sempronius Gracchus patre Tiberio et matre Cornelia, Scipionis Africani maioris filia, anno a. U. 591, si quidem Plutarchi verba C. Gr. 1 Tiberium nondum triginta annos natum mortem obiisse tradentis recte se habent. Matrimonium autem Tiberii anno 590 initum esse putamus, quam sententiam etiam Nitzsch sequitur. Discrepant sane ab hac re, quae apud Valer. Max. IV, 2, 3 et apud Gell. 12, 8 legimus. Hi enim tradunt P. Scipionem depositis inimicitiis Ti. Graccho filiam virginem viro iamiam maturam despondisse. Cum autem Scipio, qui ultimam aetatis partem Literni degit, iam anno 569, id quod probabilius est, vel anno 571 mortuus sit, ipse Scipio filiam Tiberio nullo modo potuit despondere, vel si cum nonnullis Tiberium iam anno 585 natum esse constituerimus. Etenim etsi non nominatim nobis traditum est, Tiberium Corneliae liberorum natu maximum fuisse — fuit autem maximus, si quidem annum, quo matrimonium inter Tiberium et Corneliam iunctum et quo Tiberius natus est, recte statuimus — hoc tamen constat, Tiberium novem annis maiorem fuisse Gaio. Jam autem scimus — vide Nitzschi librum p. 204 — singulis annis

Corneliam Tiberio filium vel filiam peperisse; inde colligitur, Tiberium si non maximum natu, at unum ex maximis fuisse Corneliae liberis. Quod autem Cornelia marito mortuo etiam iuvenis dicitur, cum multis aliis rebus nobis documento est, Corneliam, quum nuberet Tiberio, annum vicesimum non multis annis egressam esse. Hoc si verum est, Cornelia, quum pater moreretur, infans fuit, de qua despondenda pater ne potuit quidem cogitare; neutiquam virgo iamiam matura fuit. Quod Tib. quaestura Hispaniensi iam anno 617 functus est, ideo neque Ellendti coniectura Tiberii annum natalem in annum 588 vel 590 incidisse statuentis, neque Westermanni opinio eum anno 585 natum esse existimantis, si quidem suo anno illo munere functus sit, probanda videtur; etenim legem Villiam non semper valuisse multis exemplis docemur. Hac de re vide Mercklini de Corneliae vita commentationem p. 8. Mercklin Tib. anno 592 vel 591 natum esse concludit; propterea autem annus 591 praeferendus mihi videtur, quod Tib. iam anno 607 Africano duce stipendia meruit, quo tempore, si anno 591 natus est, annum egit sextum decimum. Romanos valde adulescentulos imperatores in castra secutos esse non est ignotum; sed Tiberium ne sedecim quidem annos natum iam ad bellum profectum esse vix est credibile. Plutarchi igitur auctoritate nixus, quam quod in huiusmodi rebus repudiemus omnino non est, Tib. anno 591 natum esse existimo.

Optimis parentibus Tib. natum esse omnes veteres inter se consentiunt; huius rei locos classicos vide apud Ciceronem de finib. bon. et mal. IV, 24, 65; in Catil. I, 2, 4; de offic. II, 23, 80; Valer. Maxim. I, 1, 3; VI, 5, 3. Cicero de natur. deor. II, 4, 11 Tib. patrem dicit virum sapientissimum atque haud sciam an omnium praestantissimum. De offic. II, 12, 43 haec legimus: Tib. Gracchus P. T. tam diu laudabitur, dum rerum Romanarum memoria remanebit. Quantam animi magnitudinem in P. Scipionem, a quo reipublicae causa dissentiebat, praestiterit, legimus apud Aul. Gell. VII, 19; cf. Aurel. Vict. de viris illustr. c. 57; Valer. Maxim. IV, 2, 3; Cicer. de provinc. consul. 8, 18; de tota re cf. Heerwageni de P. et L. Scipionum accusatione quaestionem. Neque minus laudatur rarum eius amoris coniugalis exemplum, a multis scriptoribus nobis traditum. Cum enim duos angues domi comprehendisset, haruspices convocavit. Qui quum respondissent, si marem emisisset, uxori brevi tempore esse moriendum: si feminam, ipsi, aequius esse censuit se maturam oppetere mortem quam P. Africani filiam adolescentem: feminam emisit, ipse paucis post diebus est mortuus; vide Cic. de divin. I, 18, 36; II, 29, 62; Valer. Maxim. IV, 6, 1; Aurel. Vict. de vir. ill. 57; Plin. natur. hist. VII, 36, 122; de religione eius vid. Cic. de natur. deor. II, 4, 10; de divin. II, 35, 74; ad Quint. fratr. II, 2, 1. Ut breve faciam, tot tantisque Tib. virtutibus ornatus fuit adeoque constantia, humanitate, modestia praestitit, ut Nitzschii iudicio in omni rerum Romanarum memoria vix quisquam ei praeferendus videatur. Idem censet Niebuhr, qui in historiae Rom. parte III, p. 341 totam Gracchorum gentem singulari quadam humanitate ac bonitate eminuisse dicit, quae quidem virtutes ab ingenio et natura Romana persaepe alienae erant. Huc ea quoque referenda sunt, quae idem vir

ingeniosissimus p. II, 427 de constantia quadam et stabilitate nonnullarum gentium in liberis rebus publicis adnotat. Posteros enim tenaciter saepe rationem in re publica gerenda retinuisse a maioribus quasi hereditate sibi relictam; itaque nonnullas familias semper patronos et defensores plebis fuisse, ut Valerios, cum alii pro optimatibus contumacissime propugnarent, ut gens Appia; sic Gracchos quoque semper veris populi commodis inservire et infimis quoque humanitatem praestare solitos esse. De Gracchorum gente quidquid scimus copiosius persequi cum longum sit, qui accuratam huius rei cognitionem sibi parare vult, is legat Nitzschii de Gracchis librum p. 206; Sallust. de bell. Jugurth. 42. Cornelia autem Gracchorum mater tantopere et aequalium et posterorum laudibus floruit, ut celebratissimis matronis, de quibus memoria nobis prodit, iure annumeranda videatur. Fuit Scipionis Africani maioris filia summa doctrina et humanitate exculta. Africanus enim, literarum Graecarum peritissimus, Graecorum maxime utebatur consuetudine; sic autem factum est, ut filia quoque summis et animi et ingenii virtutibus praedita Graecorum doctrina et literis penitus imbueretur. Sed docte et diligenter de Cornelia Mercklin scripsit in commentatione de Corneliae vita, moribus et epistolis. Haec femina quum gente nata esset de republica Romana optime merita, cuius pater hostem devicisset populo Romano infestissimum, fieri non potuit, quin summa inde patri parta gloria in filiam quoque recideret. Ipsa autem gente nata honestissima, summis laudibus ornata, non potuit non optare ut summa haec gloria in familia sua retineretur et splendor a maioribus profectus etiam ad posteros propagaretur. Alere vero laudis cupiditatem et ad summa quaeque inflammare, quum per se minime est vituperandum, tum in republica Romana in qua iis summa quaeque patebant, qui gentium in numero erant ad spem magistratuum quasi ad ius sibi debitum aspirantium, satis fuit usitatum. Talem autem matrem, quae ipsa gloriosissima reipublicae Romanae tempora viderat et summis virtutibus ornata erat, et ipsam ad optima quaeque in republica spectasse et filios adhortatam esse, nemo infitiabitur. Exstiterunt apud veteres eius epistolae ad filios scriptae; etiam nos habemus Corneliae epistolas; quas quum multi pro falsis habeant, sunt qui eas vere a Cornelia profectas esse iudicent; vide Mercklini de hac re disputationem. Alio fortasse loco quid ipse de iis existimem copiosius exsequar. Miror enim etiam recentiore aetate a multis magnique momenti rerum scriptoribus has epistolas genuinas haberi, quum minus ex verbis quam ex rebus, quas habent, evidentissime demonstrari posse mihi videatur, eas a Corneliae iudiciis et sententiis mirum quantum abhorrere. In huius autem matris gremio ac sinu educati sunt pueri, ut legimus in Tacit. dial. de orat. 28 et in Cicer. Bruto 68, 211; qui Gracchos filios non tam in gremio educatos quam in sermone matris dicit. Scimus enim Corneliam unam maxime sermonis elegantia et venustate excelluisse; vide Quint. de inst. orat. I, 1: Gracchorum eloquentiae multum contulisse accepimus Corneliam matrem, cuius doctissimus sermo in posteros quoque est epistolis traditus. Tota autem Scipionum gens et ipsa Cornelia quum literis Graecis penitus esset imbuta, matrem

filios quoque Graecis literis erudiendos curasse per se patet. Habuit autem exquisitissimos ex Graecis magistros, quorum Diophanis Mitylenaei, illius temporis disertissimi, et Blossii philosophi Cumani nomina celebratissima sunt, vide Cic. Brut. 27, 104. Ut sola autem mater cum Tiberii tum minorum inprimis liberorum educationi praeesset, inde factum est, quod pater duodecim liberis natis matura morte ereptus est. Paucis annis post annum 600 a. U. diem supremum obiisse eum verisimile est. Quanta autem Corneliae fuerit liberorum caritas et morum sanctitas, et multa alia nobis probant et inde potest colligi, quod postea honestissimam et splendidissimam Ptolemaei regis Aegyptii conditionem aspernata est. Huius igitur matris et talium praeceptorum institutione Gracchi usi sunt. Inde fieri non potuit, quin Tiberius optimo ingenio praeditus, a praeclarissima matre et nobilissimis illius temporis philosophis et rhetoribus institutus, gentis suae quasi hereditate ad clementiam et humanitatem destinatus, viri summi Africani avi sui memoria ad summas res gerendas incitatus, iam puer animum ad rempublicam animadverteret et ipse maiorum instar rerum gestarum laude florere cuperet.

Consentiunt in hac re non modo laudatores sed etiam obtrectatores Gracchorum Tiberium jam adolescentulum multo omnes aequales superasse non modo ingenii, doctrinae, eloquentiae virtutibus, sed morum etiam sanctitate et singulari modestia et humanitate. Harum virtutum laudibus scriptorum veterum libri referti sunt; vide praeter Plutarchum Cicer. de invent. I, 4, 5; quo loco Gracchi cum iis componuntur, in quibus erat summa virtus et summa virtute amplificata auctoritas et, quae his rebus ornamento et rei publicae praesidio esset, eloquentia; de orat. I, 9, 38; Brut. 27, 103; Tuscul. disp. I, 3, 5; de lege agrar. II, 12, 31; de harusp. resp. 19, 41. Etiam Velleius Paterculus, qui Tib. factis suis rempublicam Romanam in praeruptum atque anceps periculum adduxisse iudicet, Tib. virtutes singulares summis laudibus fert; haec enim sunt eius verba in histor. Roman. II, 2, 1: Tiberius Gracchus, clarissimi atque eminentissimi viri filius, P. Africani ex filia nepos, quo quaestore et auctore foedus Numantinum ictum erat, nunc graviter ferens aliquid a se pactum infirmari, nunc similis vel iudici vel poenae metuens discrimen, tribunus plebis creatus, vir alioqui vita innocentissimus, ingenio florentissimus, proposito sanctissimus, tantis denique adornatus virtutibus, quantas perfecta et natura et industria mortalis conditio recipit, descivit a bonis.

Eloquentiae maxime Gracchos studuisse eiusque laude praeter ceteros floruisse, ita ut Gaius summis oratoribus Romanis annumeraretur, a Mommsenio etiam princeps iudicaretur, nemo ignorat; sed Tiberium quoque insigni eloquentiae laude valuisse, testantur hi loci: Cicer. ad Herenn. IV, 5, 7; Brut. 25, 96; 86, 296; 97, 333; Vellei. Paterc. I, 17, 3; II, 2 et II, 9, 1; Flor. III, 14; Quintil. instit. orat. II, 5; VIII, 6; XII, 10.

Qualis autem Tiberii fuerit eloquentia et qua potissimum parte a Gai fratris diversa, cum ex aliis scriptoribus tum ex Plutarcho cognoscimus. Tiberius enim in vultu et motibus placidus et mitis simile etiam eloquentiae genus prae se tulit, id ante omnia

spectans, ut audientium animos placaret et misericordiam moveret; dictio eius elegans fuit et pura. Omnino tanta fuit adolescentis sanctitas et modestia, ut nihil minus metuendum esse videretur, nisi ut rebus audacius et calidius gestis et sibi pararet pericula et perturbaret rempublicam vehementissime.

Quae quum ita essent, Tiberius omnium fere benevolentiam et amorem sibi paravit; et postea quoque, quum reipublicae causa optimates et qui eorum rationibus favebant a Tiberio dissentirent, magna amicorum copia qui amicitiam et fidem vel morte praestiterunt summas eius virtutes testantur. Sic factum est, ut quum vix pueritiam egressus esset in augurum collegium cooptaretur. Etiam ex matrimonio, quod cum filia Appii Claudii, senatus principis, iniit, quanta iam tum fuerit adolescentuli auctoritas et gravitas accurate perspicitur; vide de hac re Plut. Tib. 4.

Sedecim annos natus anno 607 Tiberius Scipionem in Africam secutus est. Ibi non minus laude bellica et virtutibus militaribus floruit, quam domi eloquentia et ceteris pacis virtutibus; qui quidem cum Fannio aequali et familiari primus hostium muros ascendit atque corona murali donatus est. Jam inde ab illo tempore magnus erat eius amor magnaque de eo civium exspectatio.

Nonnullis autem annis post anno 617 cum quaestor creatus esset, Mancinum consulem in Hispaniam ad bellum Numantinum comitatus est. Ibi vero praeclarae eius virtutes mirum quantum effloruerint; tanta fuit eius prudentia et fortitudo, tanta reverentia et modestia, qua vel in Mancinum, omnium ducum Romanorum miserrimum, usus est, tanta eius etiam apud hostes auctoritas et fides, ut unus omnium rebus plane desperatis salutem afferret. Cum enim exercitus Romanorum plane esset inclusus neque via salutis superesset, sed totus viginti millium hominum exercitus certae morti obiectus esset, Tiberii opera induciis factis servatus est. Hispanos in solo Tiberio fidem posuisse, inde verisimile est, quod iam multorum Romanorum infandam perfidiam cognoverant et Tiberius ipse fama florentissimus etiam patris memoria, cuius summam justitiam et fidem Hispani perspexerant, valde commendabatur. De singulari fiduciae documento, quod Numantini Tiberio dederunt, vide apud Plutarch. Tib. 6. Hanc autem pacem ut populo Romano indignam senatus ratam esse vetuit, nimirum maiorum exempla imitatus, quum ipse a prisca illa gravitate et virtute plane descivisset. Etenim, ut apud Sallustium legimus de bell. Jugurth. 41, gravissimum harum rerum auctorem, paucorum arbitrio tum belli domique agitabatur: penes eosdem aerarium, provinciae, magistratus, gloriae triumphique erant. Cum potentia avaritia sine modo modestiaque invadere; polluere et vastare omnia; nihil pensi neque sancti habere, quoad semet ipsa praecipitavit; cf. eiusdem scriptoris de bell. Jugurth. 31, et ex fragmentis Macri Licini trib. pl. orationem.

Quidquid autem de senatu Romano iudicamus, qui hanc pacem improbavit, Tiberius quidem culpa ita fuit vacuus, ut summis potius laudibus dignus esset. Fuit sane in auctoribus huius foederis, sed propterea quod Numantini soli huius adolescentis

probitati confidebant, iam toties Romanorum perfidiam experti. Quum vero imperator gloriam fere omnem rei bene gestae ad se traheret, idem rei male gestae culpam debebat subire et poenam.

Prisca autem et gloriosa Romanorum tempora tum praeterierant, quibus cladibus vel gravissimis nihil fracti bello nullo alio modo finem imponere solebant nisi hostibus aut devictis aut deditis. In ipso bello Numantino dilucidissime apparebat, ad quantam iam perniciem disciplina Romana delapsa esset; tot Romanorum exercitus a numero multo minore foedissime fugati, tot et tam infanda crudelitatis et perfidiae exempla a Romanis edita erant, ut iam nomen Romanum summo odio et despicatui esse inciperet. Nihilo minus autem senatus, non reipublicae sed suis commodis consulens, prisci temporis virtutem et gravitatem simulavit et factum improbavit auctori ipsi honestissimum. Placuit autem patribus improbato foedere consulem cum iis omnibus, qui iureiurando foedus sanxissent, vinctos hostibus tradendos esse. Tum vero quantum esset populi in Tiberium studium, quanta eius benevolentia cognitum est; etenim consulem quidem hostibus tradendum censuerunt, ceteris autem Tiberii gratia pepercerunt; vide Plutarch. Tib. 7. Aurel. Vict. de vir. ill. 64 Tiberium periculum deditionis eloquentiae gratia superavisse tradit. Sane verisimile est, Tiberium, qui tum primum sordidas saepe et humiles optimatium rationes plane perspexerit, eloquentia, qua omnes superabat, et ad suam defensionem et ad detegenda adversariorum neutiquam honesta consilia usum esse fortissime. Etiam Scipionem prodit Plutarchus omnem tum operam impendisse ut Tiberius servaretur. Utut res fuit: Tiberius illo facto summam laudem meruerat, nedum afficeretur poena turpissima.

Nunc ad locum progressi sumus, quo veterum iudicia valde inter se distant. Cum enim Tiberius ex Hispania cum consule revocatus domum rediisset, animum ad rempublicam convertere coepit et anno 621 tribunus plebis factus legem illam tulit agrariam tot turbarum causam, ipsi latori funestam futuram. Non novam autem tulit legem, sed veterem ex longo tempore obliteratam revocavit, multis additis rebus, quibus legem gratiorem redderet et acceptiorem. Summa autem eius legis, de qua alii scriptores aliter tradunt, haec videtur fuisse: Ne quis ex publico agro plus quam quingenta iugera possideret, ita tamen, ut filiis quoque familias ducenta quinquaginta iugera possidere liceret; vide Zeissii commentationem de lege Thoria agraria p. 8. Cum vero apud Livium epit. 58 et apud Aurel. Vict. de vir. ill. 64 legamus, mille iugera lege Sempronia ex agro publico possidere licuisse, alii autem scriptores nominatim de quingentis dicant iugeris et dimidia parte filiis familias concessa, de qua re qui de mille iugeris dicunt tacent, ita mihi haec varietas explicanda scriptorum videtur esse, ut summus agri publici modus mille iugera essent. Etenim verisimile est non infinitum iugerum numerum occupari potuisse, sed praescriptum fuisse modum quendam, quem transire non liceret.

Deinde cum lex Licinia ex tot annis neglecta esset, Tiberius ut legis asperitatem minueret, iis publice damnum sarciendum esse censuit, qui lege sua agro publico decedere

cogerentur. Ita autem quum publice magna pecunia solvenda esset, Tiberius tulit, ne ager publicus inter inopes dividendus privatus fieret, sed in possessionem tantum eorum transiret, ita ut possidentibus tributa solvenda essent, quum agro privato praeter tributum militare onera importari non possent. Agrum autem divisum ne vendere liceret, ut non iusti fierent domini, sed usum tantum eius pauperes perciperent. Cum denique bene novisset Tiberius legem Liciniam propterea maxime nihil valuisse, quod non ipsa lege ut vigeret et observaretur provisum erat, ipse tulit ut triumviri ad agros dividendos crearentur, qui in annos singulos mutarentur. Eorundem ad arbitrium reiiciendum esse, qui ager esset publicus, qui privatus.

Priusquam autem inquiramus, fueritne haec lex reipublicae Romanae salutaris an exitiosa, praemittendum mihi videtur, quibus tandem causis et rationibus Tiberius ad legem ferendam impulsus sit. Variae ab variis auctoribus afferuntur. In Plutarchi vita Tiberii legimus, postquam exposuit, summam illo tempore inopiam civium fuisse. Italiam foedissime devastatam, civium numerum ad minimum minutum, contra servorum in immensum auctum, pericula autem reipublicae inde orta maxima, Tiberium ad hanc legem accessisse Diophane rhetore et Blossio philosopho instigantibus; etiam Corneliam matrem, quam pigeret Scipionis socrum, non matrem Gracchorum nominari, filium ad rempublicam capessendam incitasse. Absurdum et Tiberio indignum est, quod addit Plutarchus, Spurium quendam Postumium, Tiberii aequalem, in causa fuisse, cur Tiberius ad hanc legem accederet sibi perniciosam. Hunc enim cum Romam reversus summa dicendi laude florere vidisset, Tiberium ut superaret adversarium, rem subiisse ut gloriosissimam ita infestissimam sola laudis cupiditate et ambitione. Quod qui dicunt, eos Tiberii animum et mores plane ignorasse non est quod demonstremus. Gracchi enim quum in nobilissimarum gentium numero essent et cum principibus civitatis viris aut cognatione aut affinitate coniuncti, quum ipsi omnibus ingenii virtutibus excellerent, si viam illo tempore tritam cum optimatibus ingredi voluissent, haud dubie principem in civitate locum obtinere potuissent. At naturae praestantia quo minus hoc facerent prohibiti sunt; atque ubi primum ex nobilitate reperti sunt, qui veram gloriam iniustae potentiae anteponerent, moveri civitas et dissensio civilis, quasi permixtio terrae, oriri coepit; vide Sall. de bell. Jugurth. 41. Plurimi autem scriptores aliam Tiberium cur hanc legem ferret rationem habuisse tradunt. Legimus enim apud Ciceronem de harusp. resp. 20, 43 haec: Tiberio invidia Numantini foederis, cui feriendo, quaestor C. Mancini consulis cum esset, interfuerat, et in eo foedere improbando senatus severitas dolori, et timori fuit: itaque illum fortem et clarum virum a gravitate patrum desciscere coegit. Item Orosius Gracchum iratum nobilitati, quod inter auctores Numantini foederis notatus esset, agrum, a privatis eatenus possessum, populo dividi statuisse dicit V, 8; similia Florus prodit III, 14. Velleius autem Paterculus II, 2 Tiberium ait, quo quaestore et auctore foedus Numantinum ictum erat, nunc graviter ferentem aliquid a se pactum infirmari, nunc similis vel iudici vel poenae metuentem discrimen, trib. pl. descivisse a bonis. Hac quidem ratione

Tiberium non esse commotum, non est quod multis verbis demonstremus; etenim Tiberio, quum trib. pl. creatus legem agrariam ferret, iam compluribus annis ex illo foedere praeteritis nihil tale metuendum erat.

Iniquius etiam et indignius iudicat Dio fragm. 34, 86, cuius auctoritati in hac re minimum tribuo. Dicit enim Gracchum, cum non ex virtute ac veritate, sed temere res diiudicari cerneret, metu et dolore foederis Numantini et senatus inimicitia hanc quidem viam gloriae tanquam parum tutam reliquisse; ceterum quum principem locum quocunque demum pacto assequi concupisceret, idque per plebem facilius quam per senatum consecuturum se speraret, a patribus eum ad plebem descivisse. Appianus quibus rationibus Tib. ad legem suam agrariam impulsus sit non affert; sed exposita tristissima conditione, in qua tum Italia erat, facile potest perspici, hac potissimum Tib. ad res gerendas adductum esse.

Constat inde ab antiquissimis temporibus Romanae fuisse consuetudinis oppidum vel populum armis subiectum tertia agri parte mulctare. Hic autem ager aut privatus aut publicus fieri solebat Romanus; publicus is plerumque fiebat ager, qui bello devastatus erat; quum autem Romani bellis bella annecterent, agri publici amplitudo maxima facta est; vide App. de bell. civil. I, 7. Publico autem agro, qui manebat in dominio civitatis, aut in universum Romani tanquam pascuis utebantur (ager pascuus), aut a singulis eum occupari permiserunt (ager occupatorius). Occupati agri appellabantur possessiones, quae nunquam ne longissima quidem possidendi continuatione poterant a privatis hominibus usu capi nec in privatos agros commutari, sed proprietas possessionum semper pertinuit ad civitatem, possessoribus usu tantum concesso. Possessiones non referebantur in censum, sed iis a possessoribus vectigalis nomine solvebatur decima pars frugum et ex arbustorum proventu pars quinta. Praeterea iis quoque, qui greges in pascuis publicis alebant, scriptura indicta est, tam minoris quam maioris pecoris. Haec ipsa sunt Zeissii verba ex commentatione sumta de lege Thoria agraria p. 5. Huius autem Romanorum instituti eam fuisse causam dicit Appianus, ut hominum numerus in Italia augeretur, quum pauperibus agrum occupare et familiam alere liceret. Res autem longe aliter ac rati erant evenit. Divites enim, qui res ad colendos agros devastatos necessarias facilius sibi comparare possent, iam ab initio majorem agri publici partem occupaverunt et procedente tempore vel emtione vel vi etiam inopum vicinorum agros suis adiunxerunt, ita ut agricolarum Italorum numerus in dies minueretur, latifundia, quae Italiam perdiderunt, ad immensum augerentur. Huic aliud accessit malum. Quum enim superiore tempore lege Licinia provisum esset, ut quidam hominum liberorum numerus in agris publicis a singulis occupatis aleretur, neglecta hac lege ut liberorum numerus in dies magis minutus est, ita servorum greges per omnes fere agros se effuderunt. Liberi enim, quibus stipendiorum onus iniunctum erat, minus utiles erant ad colendos pro dominis agros, quum servi, qui vacarent militia, nunquam ab agris ad signa avocarentur. Itaque latifundiorum possessores, qui posthabitis reipublicae salute et populi rationibus

omnia fere ad suum commodum suamque utilitatem referrent, liberorum hominum opera omnino fere abstinebant et solis fere servis ad agros colendos utebantur. Inde duplex civitati ortum periculum est. Agricolarum enim numero adeo deminuto vix poterat cognosci, unde in posterum apti ad bella milites comparari possent. Agricolae enim superioribus bellis virtutem illam et constantiam praestiterant, qua imperium Romanum ad tantum majestatis fastigium provectum est, agricolae suis vulneribus suoque cruore agros illos expugnaverant, qui iam servorum gregibus referti erant; vide hac de re Caton. de re rustic. prooem.: ex agricolis et viri fortissimi et milites strenuissimi gignuntur. Servorum autem numero in immensum aucto quanta civitati immineret calamitas, tum maxime bello servili in Sicilia orto cognitum est. Servis etiam liberi homines inopia pressi se adiungebant, quum hac una re ex tristissima conditione se emersuros esse sperarent; vide Mommsenii hist. R. II, 73. Has calamitates maximas fuisse, ita ut vel salutem imperii Romani in periculum adducturae esse viderentur, quum rerum memoria traditum est, tum ex ipsa rei natura apparet. Deinde ex ipso Gai fratris libro scimus, quem Plutarch. in Tib. vita c. 8 commemorat, Tiberium quum in Hispaniam proficiscens per Etruriam veniret, quae provincia calamitatibus, de quibus supra diximus, omnium maxime devastata erat, tristissimam Italiae conditionem perspexisse et tum primum animum ad legem suam animadvertisse, quam mala illa sublaturam esse speraret. Denique si consideraveris Gracchorum mentem semper humanitate et misericordia et bonitate eminuisse et infimorum jura defendisse, Tiberium, in quo hae virtutes omnium maxime inessent, inopia populi et periculis reipublicae inde natis vehementissime commotum esse minime mireris.

Neque vero est quod metuentes, ne singulares Tiberii virtutes inde obscurentur, negemus magnum Tiberio stimulum ad res gerendas laudis fuisse cupiditatem et voluntatem summam gloriam a maioribus partam, quatenus ipse posset, servandi et augendi. Ne illud quidem, quo plurimi veteres scriptores maxime Tiberium ad legem ferendam stimulatum esse tradunt, etsi non primo loco ponendum puto, nihil omnino ad Tiberium valuisse credo, dolorem et indignitatem improbati foederis Numantini, cuius ipse auctor fuerat. Etenim si illo foedere, id quod negari non potest, totus exercitus ab interitu servatus est, Tiberii iram in senatum, qui rem ipsi honestissimam in opprobrium et periculum verteret, vehementissime esse commotam non est mirum, quippe qui bene sciret senatum non vera gloria et reipublicae utilitate regi, sed partium commodis singulorum facta metiri.

Porro cum sciamus inde a primo tempore, quo Tiberius rebus publicis interesse coepisset, omnium oculos in eum conversos fuisse summamque de eo populum spem et exspectationem concepisse eumque, ubi primum vetera illa reipublicae damna sanaturus videretur, acclamatione et approbatione omnibusque stimulis excitasse atque ad ea exsequenda quae sibi proposuisset impulisse, non mirabimur Tiberium summa verae laudis cupiditate accensum in consilio suo, quod et singulis et toti reipublicae salutarissi-

mum existimaret, ita esse confirmatum, ut nullis ne gravissimis quidem difficultatibus et periculis ab incepto deterreretur, nedum vanis optimatium rationibus in sola fere avaritia et obstinatione positis. Rectissime igitur Appian. de bell. civil. I, 11 Tiberium dicit utilitate legis suae sublatum, quippe quae rem spectaret gravissimam totique Italiae saluberrimam, difficultates inde natas ne animadvertisse quidem.

Postquam autem de rationibus quibus Tiberius ad ferendam hanc legem adductus sit tractavimus, altera oritur quaestio de legis iure et utilitate, aequitate et prudentia. Hanc quaestionem et antiquiore et recentiore aetate a variis varie tractatam esse, ex natura rei perspicuum est. Hoc loco quominus copiose eam persequamur, nimis angustis quibus haec commentatio circumscripta est terminis prohibemur. Optime disseruerunt de ea Heeren „Die Staatsunruhen der Gracchen" 66 sqq.; Peter „Die Epochen der Verfassungsgeschichte der römischen Republik" 144; Goettling „Geschichte der römischen Staatsverfassung" 432; Rudorff „Das Ackergesetz des Spurius Thorius" p. 25; vide etiam quae Niebuhr et Mommsen de ea exposuerunt.

Permulta pro lege, multa contra legem disputari possunt. Inquirendum igitur est, utrum commoda ex lege orta maiora fuerint et ad maiorem hominum numerum pertinuerint, quam difficultates et acerbitates, quas permagnas in ea infuisse negare non possumus. Jam supra demonstravimus, qualis tum fuerit Italiae status, quantopere senatus a maiorum gravitate delapsus. Superioribus quidem temporibus civitas Romana ab optimis regebatur, qui quum totam patriam, non factionis utilitatem respicerent imperium ex summis periculis virtute et constantia vere Romana ad tantum opum fastigium provexerant. Tum autem omnibus hostibus devictis, imperii finibus usque ad ultimas terras prolatis, ingentibus divitiis in urbem congestis etiam peregrini mores et peregrina vitia Romam irruere coeperunt; prisca illa simplicitas et frugalitas a paucissimis retinebatur; plurimi opibus et divitiis corrupti effussissimae se luxuriae dabant nihil iam curantes nisi ut libidines explerent. Tanta morum corruptione iam Tiberii temporibus civitatem Romanam infectam fuisse, ex foeditate belli Jugurthini, quod paulo post exortum est, dilucidissime apparet. In eo autem tempore exstitit, qui patriae miseriis vehementissime commotus et honestissimo studio accensus civitatem iamiam ad interitum ruentem erigendi et corroborandi, ad conservandum totum reipublicae corpus a divitibus ut patriae de suis aliquid condonarent postularet.

Non potest quidem negari magnam multis acerbitatem et iniquitatem in lege Sempronia infuisse; etenim cum lex Licinia de agri publici modo inde ab omni fere initio neglecta et paulatim plane esset abolita, ager publicus eodem fere iure contineri coeptus est quo privatus. Quae inde incommoda orta sint, apertissime cognoscimus ex Appiani de bell. civil. libr. 1, 7. Has difficultates si omnino neglexisset Tiberius, merito eum immoderationis et iniquitatis accusaremus. At notum est Tiberium, ut parceret singulorum commodis', non veterem illam legem Liciniam renovasse, sed variis additamentis faciliorem eam et acceptiorem reddidisse. Deinde ne hoc quidem omittendum est valde

verisimile fuisse Tiberium, qua fuit modestia et humanitate, si adversarii vel nonnihil de suis decessissent neque immani obstinatione omnibus Tiberii conditionibus restitisent, per conventionem rem cum optimatibus compositurum fuisse. Cum autem superbe ab optimatibus omnia sua vel benevolentissima consilia respui cerneret, tum demum, quippe cui exploratum esset legem suam nihil aliud spectare nisi totius reipublicae salutem, ipsa fere rerum necessitate coactus ad facta abstractus est violentiora et ipsi et civitati infestissima.

Quae quum ita se habeant, merito aliquis interrogaverit, quomodo tandem factum sit, ut omnium fere veterum scriptorum consensu non dico quae posteriore tempore admisit Tiberius — haec enim quum violatis legibus facta sint probari possunt nullo modo — sed ipsa lex agraria ut reipublicae exitiosa improbaretur. Primum non est praetermittendum Tiberium lege agraria sua quasi signum discordiarum et turbarum publicarum dedisse, quibus partium studia ita excitata et ad certamina tam atrocia inflammata sunt, ut respublica vehementissime commota paulatim ad interitum vergeret. Homines autem cupiditatibus accensos raro iudicii integritatem retinere sed ad auctorem rerum omnia quae inde etiam illo invito nata sint mala referre, ex rerum memoria satis cognitum est. Itaque non est mirandum veteres, quum calamitates ex Tiberii lege et ex iis ortas quae legem secuta sint solas respicerent, ad legem agrariam quasi ad originem et fontem earum regressos eam consensu improbasse. Praeter notos Ciceronis locos, quem legem Tiberii damnasse constat, vide Vellei. Paterc. II, 2, ubi haec legimus: Tiberius promulgatis agrariis legibus, omnium statum concutientibus, summa ima miscuit et in praeruptum atque anceps periculum adduxit rempublicam; idem postquam caedem Tiberii narravit haec addit verba II, 3: Hoc initium in urbe Roma civilis sanguinis gladiorumque impunitatis fuit: inde ius vi obrutum potentiorque habitus prior discordiaeque civium antea condicionibus sanari solitae ferro diiudicatae bellaque non causis inita sed prout eorum merces fuit. Quod haud mirum est: non enim consistunt exempla, unde coeperunt, sed quamlibet in tenuem recepta tramitem latissime evagandi sibi viam faciunt et ubi semel recto deerratum est, in praeceps pervenitur nec quisquam sibi putat turpe, quod alii fuit fructuosum. Haec verba Velleii recte se habere et ea, quae ex facto aliquo profecta sunt, non semper eadem esse quam quae auctor sibi proposuerat, quis neget? Quam saepe autem homines eventum rei et rationem consiliumque auctoris commutant! Idem quum Tiberio acciderit, facile intelligitur cur tantus sit facta eius improbantium numerus. Maximi momenti Taciti et Sallusti iudicia esse constat. Dolet autem non copiosius hos viros exposuisse, quid ipsorum sententia de Gracchis eorumque legibus statuendum sit; nihilominus autem ex singulis et brevibus locis hoc quidem exploratum est, ne hos quidem probasse eorum facta; vide Tacit. dial. de orat. 40: non tanti reipublicae Gracchorum fuit eloquentia, ut pateretur et leges; haec verba etsi non ipsius sunt Taciti, sed dialogi personam ea facit dicentem, tamen ipsius Taciti iudicium inde cognosci posse existimo. In Annal. autem

III, 27 Gracchi cum Saturnino confunduntur et turbatores plebis dicuntur; vide etiam quae Nipperdey ad hunc locum adnotat. Ipse Sallustius, quem optimatium parti minime favisse sed quanta eorum depravatio fuerit clarissime depinxisse constet, postquam Gracchorum studia et optimatium repugnantiam exposuit, de bell. Jugurth. 42 ita pergit: Et sane Gracchis cupidine victoriae haud satis moderatus animus fuit. Sed bono vinci satius est, quam malo more iniuriam vincere. Hunc locum varie explicari scio; sine dubio autem verba: bono vinci satius est ad Gracchos referenda sunt, qui malo more iniuriam vicisse propterea dicuntur, quod leges suas violatis legibus perferre studuerunt. Hoc Sallusti de Gracchis iudicium iustissimum est; neque quemquam scio veterum, qui tam brevibus verbis tam recte de iis iudicaverit. Consentiunt autem cum his verbis ea quae antecedunt, quibus exponit scriptor, Gracchos vindicare plebem in libertatem et paucorum scelera patefacere coepisse, nobilitatem autem noxiam atque eo perculsam vario modo his Gracchorum actionibus obviam ivisse et pollicendo ac dividendo partem popularem oppressisse. Maximi momenti ad Gracchorum studia recte aestimanda haec sunt Sallusti verba, quae quin ad Gracchos referenda sint dubium esse non potest, de bell. Jugurth. 41: Ubi primum ex nobilitate reperti sunt, qui veram gloriam iniustae potentiae anteponerent, moveri civitas et dissensio civilis, quasi permixtio terrae, oriri coepit. Non latet me Sallustium his verbis non de ipsa lege agraria dixisse, sed de universis Gracchorum actionibus; hoc autem apparet ex eius verbis, minime improbasse eum studia et consilia Gracchorum, sola ratione qua in exsequendis iis usi sunt male contentum.

Livius epit. 58 de legis agrariae utilitate vel periculo nihil aliud dicit nisi Tiberium eam adversus voluntatem senatus et equestris ordinis tulisse, sed ita pergit: exarsit (hac lege) in eum furorem, ut M. Octavio collegae causam diversae partis defendenti potestatem lege lata abrogaret.

Ex Valerio Maximo hi apponendi loci sunt: I, 4: Male tribunatu gesto occisus est a Scipione Nasica; IV, 7, 1: Inimicus patriae fuisse Ti. Gracchus existimatus est, nec immerito, quia potentiam suam saluti eius praetulerat; V, 3, 2: Nasica pestifera Ti. Gracchi manu faucibus oppressam rem publicam strangulari passus non est; VI, 3, 1: Gracchi statum civitatis conati erant convellere. VII, 2, 6 sapientiam praedicat senatus, qui Ti. Gracchum trib. pl. agrariam legem promulgare ausum morte multavit et gravissimae seditionis eodem tempore et auctorem et causam sustulit.

Quintilianus de instit. orat. III, 7 haec dicit: parentes malorum odimus. Itaque invisae sunt Gracchorum leges: et si quod est exemplum deforme posteris traditum. Vel Juvenalis satir. II, 24 consensum veterum Gracchi leges improbantium testatur:

Quis tulerit Gracchos de seditione querentes?

Mirum est quod vel Caesar de bell. civil. I, 7, 5, postquam de perniciosis legibus, de vi tribunicia, de templis locisque editioribus occupatis dixit, quae omnia Gracchos spectare

nemo non videt, haec superioris aetatis exempla expiata esse pergit Saturnini atque Gracchorum casibus.

Haec vel eos homines, qui causae populari faverent, de Gracchis eorumque legibus iudicare ita demum potest intelligi, si reputaverimus sola mala ex legibus illis profecta iis ante oculos versata esse; cum autem leges malorum causa essent, ipsas leges improbaverunt. Atqui valde verisimile est Gracchorum legibus non latis alia mala eruptura fuisse, quae fortasse non minus violenter rem publicam perturbassent. Deinde ne hoc quidem potest negari Tiberii et Gai Gracchorum consilia et rationes in rebus publicis gerendis vel maxime inter se differre; Gaius enim nihil aliud spectabat nisi ut optimates, quam factionem rei publicae exitiosam putabat, a civitate gubernanda plane removeret. Nihilo minus autem solent veteres Gracchorum actiones publicas plerumque confundere, quasi utrique idem fuisset propositum. Ipse Tiberius postea, cum optimates nihil de suis decedere et optimis consiliis suis tenacissima obstinatione resistere vidisset, ira et exacerbatione ad facta et leges minus probandas abreptus est. Volui igitur demonstrare, quum legem agrariam a ceteris Tiberii factis non ut par fuit veteres distinguerent, vituperationem, quae recte in haec intenderetur, etiam ad illam recidisse. Itaque hoc loco attulimus, quae a veteribus communiter de Gracchis eorumque studiis iudicantur, quasi iam Tib. Gracchi lex ad aequationem bonorum pertinuisset, qua quidem peste nulla potest maior esse. Ager publicus enim cum diuturnitate possessionis a privato secerni non posset, qui agrum publicum dividendum esse tulit res et bona singulorum pervertere visus est. In primis autem, inquit Cicero de offic. II. 21, 73, ei videndum erit, qui rempublicam administrabit, ut suum quisque teneat neque de bonis privatorum publice deminutio fiat.

Contra Tiberius, cuius animo summa multitudinis inopia obversabatur et metus ut respublica nisi rebus afflictis medelam adhiberet diutius stare posset, in consiliis suis magis etiam confirmatus est summorum virorum auctoritate legem suam probantium, eumque ut in proposito perseveraret adhortantium, Appii Claudii soceri sui, P. Crassi Muciani qui iuris intelligentia praestitit, P. Mucii Scaevolae iuris peritissimi. Qui optimi et sapientissimi viri — vide Cicer. acad. prior. II, 5, 13 — cum Tiberii legem probarent, quorum iudicium de iure et utilitate legis iustissimum et locupletissimum fuit, optimates vero pro sua utilitate suisque commodis summa cum obstinatione propugnarent, fieri non potuit, quin otium in optima republica, ut ait Cicero in acad. prior. libr. II, 5, 15, perturbaretur. Optimates si vel minimum cessissent et nonnihil Tiberio indulsissent, non dubito quin Tiberius, qua fuit aequitate et benevolentia, justis eorum querelis aurem praebiturus et quamquam maximis impedita fuit difficultatibus agrorum divisio, rem per pacem et concordiam compositurus fuerit.

Utut autem res fuit, quae adhuc de Tiberio persecuti sumus, non possunt non probari et laudari. Sed inde res aliter cessit atque ipse sibi Tiberius initio proposuerat.

Optimates igitur nitebantur in Tiberii legem, aut quia nemo fere de suis quidquam amittere vult, aut quod suis tantum commodis providentes multitudinis res desperatas

nihil curabant et totius reipublicae salutem pro nihilo habebant, aut nitebantur, ut ait Cicero pro Sest. 48, 103 contra gratam Ti. Gracchi legem, qua fortunae constitui tenuiorum videbantur, propterea quod et discordiam excitari videbant et, quum locupletes possessionibus diuturnis moverentur, spoliari rempublicam propugnatoribus arbitrabantur. Omnes fere autem senatores et equites quum lege agraria de suis amitterent, non est mirum tantum inde tumultum ortum esse. Inde vero ipsam legem exitiosam fuisse, suaque natura rempublicam concussisse minime potest coniici. Poterat enim contra optimatium clamores optimo iure contendi, singulos, ut totum conservaretur, nonnihil de suis decedere necesse esse. Sane hoc non aliter nisi ultima cogente necessitate fieri debet. Hanc autem venisse semper qui de suis amissuri sunt negabunt.

Quae quum ita sint, recte aliquis interrogaverit, qui factum sit, ut Tiberius, quem ex optimis consiliis profectum esse scimus, nihilo minus totam rempublicam perturbaret et labefactaret. Hoc autem ex iis, quae iam persequemur, patebit. Rempublicam Romanam patribus et equitibus nixam fuisse, si posterioris temporis turbas et contentiones spectaverimus, negari non potest. Qui quales fuerint et quibus rebus ab hominibus popularibus diversi, cognosci potest ex Cicer. orat. pro Sest. 49, 105. Sed has laudes, quas Cicero optimatibus tribuit, si cum factis plurimorum Romanorum illius temporis, qui quidem in rebus publicis versati sunt, comparaveris, mirum reperies discrimen inter dicta et facta. Quod quomodo explicari potest? Senatus Romanus illius temporis repraesentabat quidem superioris temporis dignitatem et gravitatem, eandem animi magnitudinem prae se ferebat vel simulabat potius, qua imperium Romanum auctum et confirmatum erat, sed ipsae virtutes e medio sublatae erant. Avaritia, quod vitium ne ab optimis quidem viris iisque vere Romanis alienum fuisse constat, tum per totum fere optimatium ordinem grassabatur; deinde cum etiam libidines, a quibus priscorum hominum simplicitas vel maxime abhorruerat, opibus auctis plurimorum animos occupassent, reipublicae fundamentum, etsi firmissimum et solidissimum esse videbatur, putre érat factum et caducum. Fundamento autem confecto totam rempublicam corruere necesse fuit; plebem enim summa inopia pressam rempublicam sustentare non potuisse apparet. Medius autem ordo inter optimates divitiis et luxuria perditos et inopem multitudinem rerum inopia ad pessima quaeque paratam illo tempore deerat. Hic ordo ut ad sustinendam rempublicam restitueretur, ipsa Tiberii lege ex longo tempore primum spectatum est. Quod quum Tiberio non contingeret, nihilo minus autem optimates Tiberii et Gaii maxime legibus permultum de auctoritate et gravitate sua amisissent, et plebs ad meliores spes excitata et a pravis tribunis in concionibus omni modo corrupta et perdita rempublicam ne minimum quidem curaret, respublica omnibus fundamentis privata ad interitum se inclinavit. Pessima enim et perniciossima ea reipublicae forma est in qua ex ipsis nobilibus factio orta est, quae ceteris reipublicae partibus neglectis totam rempublicam suae plane potestatis faciat. Eam civitatem et foeda morum corruptione et

omnium virium defectione perire necesse est. Tiberius igitur cum intelligeret optimates ad factionem relapsos esse, quae non reipublicae sed sua commoda spectaret, huius exitiosae factionis opes infringere et restituto locupletiorum civium ordine reipublicae mederi studebat. Quod quominus perficeret tum sua ipsius vehementia et immoderatione, tum optimatium maxime iniquitate et obstinatione impeditus est. Sic autem factum est, ut quum Tiberio non contingeret, ut novum ordinem pararet, qui esset fundamentum reipublicae, optimatium autem auctoritas detectis eorum avaritia omnibusque malis artibus nihilominus frangeretur, etsi ex certaminibus primo tempore victores discesserunt, Tiberius, a quo tantae seditiones ortae sunt, magnorum incommodorum reipublicae auctor diceretur, discrimine inter res ipsas rerumque causas omisso. Hoc unum videtur in Tiberio vituperandum esse, quod quum intelligeret adversariorum vehementia et avaritia se impediri, quominus legitima via quasi renovaret rempublicam, non plane ab incepto destitit sed iam per vim et iniuriam optima sua consilia persequi conatus est. Multi viri gravissimi et sapientissimi, qui iam diutius in rebus gerendis versati erant, propterea initio consilio et auctoritate sua Tiberii legem adiuverant, quod non minus intelligebant rempublicam, nisi aliquo modo reficeretur, iamiam ad exitum vergere. Quod qui perficerent in ambiguo erant. Itaque cum partium studia et libidines, cum plebis infirmitatem et inconstantiam bene novissent, nolebant rem aggredi periculosissimam, in qua maxime erat dubium, nonne totum corpus periret, si quis medelam adhibere vellet membris aegris. Desperantes igitur rem se esse exsecuturos saluberrimam, ne mala excitarent commodis maiora ab ea absistebant. Has autem difficultates Tiberius, qua erat animi benevolentia et misericordia, qua laudis cupiditate, quo iuventutis ardore, ne animadvertit quidem. Inde ut Tiberii peritia et prudentia in rebus publicis minus apparet, ita ceterae eius virtutes eo clarius illucescunt. Quo quis enim maiore cupiditate aliis auxilium ferendi accensus est, quo magis ei persuasum est rem se spectare utilissimam, eo minus vel gravissimis impedimentis ab ea deterretur. Quodsi Tiberius non tanto studio flagrasset, Italiae vulnera sanandi reipublicae exitiosa futura, omisisset sane rem sibi perniciem discordiam reipublicae allaturam.

Promulgata igitur hac lege optimatium metus et ira vehementissime exarserunt. Tiberius autem tantopere valebat dicendi vi, ut legem suam defenderet splendidissime. Qui enim vel minus iustam et honestam causam satis speciose tractare posset, is in causa honestissima omnibus dicendi luminibus usus, legis commoda rhetorice augens, incommoda vel prudenter minuens vel tegens caute longe superior fuit adversariis. Qui quum ipsum Tiberium a lege ferenda retinere non possent, collegam eius adeunt, M. Octavium, ut legem eius intercedendo irritam redderet. Fuit autem Octavius aequalis et familiaris Tiberii, iuvenis gravium morum et moderatus, ut ait Plutarchus.

Venit nunc in quaestionem, intercesseritne Octavius collegae legi, quia eam rempublicam perturbaturam neque inde quidquam salutis et auxilii redundaturum esse existimabat,

an ab optimatibus aliqua ratione conciliatus et adductus. Appianus, cuius narrationi plurimum tribuo, de bell. civil. I, 12 Octavium dicit ad intercedendum ab optimatibus instigatum esse; hoc auget etiam Plutarchus; narrat enim Octavium primo amicitiae qua esset cum Tiberio coniunctus rationem habentem optimatium preces aspernatum esse; cum autem tot et tam graves viri urgerent et instarent, eum verentem auctoritatem eorum precibus satisfecisse. Nullius prorsus momenti ut aliis locis ita in hac quoque re Dionis est auctoritas; is enim tradit Octavium ob aemulationem ex propinquitate generis conflatam Tiberio se opposuisse. Utrumque prava contentione magis ut aemulum superaret, quam ut prodesset reipublicae enisum esse; alterum altero violentius egisse, ut neuter alteri in ulla re cederet. Haec quidem verba a vero plane abhorrere non est quod multis verbis demonstremus.

Veteres ipsos scriptores, quorum plurimi optimatium causae favent, Octavii intercessionem non modo probasse sed summis laudibus extulisse, minime est mirum; vide Vellei. Paterc. II, 2: Octavio collegae pro bono publico stanti imperium abrogavit. In Liv. ep. 58 nihil legimus nisi Octavium causam diversae partis defendisse. Mommsen hist. Rom. II, 81 ideo Octavium Tiberii legi intercessisse dicit, quod certissime ei persuasum esset eam reipublicae perniciosam fore; unde hoc pro vero contend ipossit nescio.

Intercessit igitur Octavius, quibuscunque causis intercessit. Cum autem lex, etiamsi ceteri tribuni omnes consentiebant, uno intercedente perferri non posset, Tiberius precibus adiit collegam ut ab intercessione desisteret. Hoc loco Plutarchus et Appianus valde inter se differunt. Plutarchus enim tradit Tiberium collegae intercessione exacerbatum humanam illam legem, qua divitum rationibus non mediocriter consuleret, revocasse et aliam acriorem et multitudini gratiorem tulisse. Hac qui agrum publicum contra leges possiderent eo decedere iussi sunt compensatione non accepta. Deinde singulis fere diebus inter utrumque tribunum pro rostris certamina conserta esse, in quibus summo cum studio et aemulatione sibi resisterent, ita tamen, ut conviciis et maledictis semper abstinerent et solam causam spectarent. Longe aliter Appianus rem narrat, cuius quidem ideo mihi praeferenda videtur narratio esse, quia multo clariorem nobis et fortiorem Tiberii praebet imaginem. Prodit autem Appianus Tiberium collegae intercessione a lege ferenda prohibitum quum multa ei exprobrasset rem in proxima comitia distulisse. Comitiorum dies cum venisset, Tiberium satis firmo praesidio munitum, quo Octavium et invitum ad cedendum cogeret, scribam legem recitare iussisse. Cum autem Octavius iterum intercederet et multa sibi invicem congessissent convicia, principes viros discordantibus tribunis suasisse, ut rem ad senatus arbitrium deferrent. Quam conditionem quum Tiberius, qui bonis quidem viris legem suam probatum iri speraret, accepisset, in curiam eos venisse. Ibi quum Tiberius ab optimatibus, qui ne cogitarent quidem vel minimum de suis decedere, superbe et indigne tractatus esset, furore eum exarsisse et ad multitudinem recurrisse comitiis proximis se et legem suam agrariam et

alteram de Octavii abdicatione perlaturum esse minantem. Appianus igitur omnia haec duobus comitiis confecta esse narrat. Plutarchi narratió ut multo copiosior ita minus dilucida est. Hic enim rem variis certaminibus in complures dies distractam esse prodit. Addit Plutarchus Tiberium, quod ipsum Octavium lege agraria magnam rei familiaris partem amissurum esse videbat, ei se pretium eius aequum ex suis rebus quamvis tenuibus redditurum promisisse. Hanc quoque conditionem, ut fas erat, cum respueret Octavius, Tiberium, priusquam de lege sua suffragia lata essent, magistratibus ne pecuniam ex aerario depromerent interdixisse, Saturni templo sigillum imposuisse, ne quid quaestores inde demerent neve eo inferrent; deinde si quis magistratus non obedivisset, poenam in eum constituisse, ut omnes huius metu provinciam sibi delatam omitterent. His autem rebus divites adeo esse perculsos, ut mutatis vestibus supplices in forum irent, Tiberio insidias struerent percussoresque in eum conducerent; quos ut caveret palam Tiberium sica se armasse. Deinde quum divites vario modo Tiberium prohibere conati essent, quo minus multitudinem ad suffragia ferenda mitteret, multitudo autem Tiberium circumfusa ad vim se verteret, in hoc igitur discrimine dicit Plutarchus Mallium et Fulvium, viros consulares, Tiberium orasse et obsecrasse, ut rei arbitrium senatui permitteret. Etiamtum accepisse Tiberium conditionem. Haud parvum hoc moderationis documentum fuit, quippe qui iam antea in senatu turpem adversariorum superbiam et obstinationem expertus esset. Cum autem iterum in senatu, in quo adversarii quum plures essent nihil aequi audire vellent, non modo non audiretur sed indignissime irrideretur et illuderetur, tum demum patientia eius exstincta iram atque furorem occupavisse iuvenem praeclarissimum. Sic igitur factum est, ut quum pro ardentissimo patriae amore optimisque consiliis omnibus indignitatibus afficeretur, a recta via ad consilia violenta praeceps rueret. Quod enim animo agitavit ut collegae, si intercessione legem impedire pergeret, munus abrogaret, non iure sed vi actum est. Hoc autem exemplum summa detrimenta reipublicae attulit. Quid enim tribunus plebis a plebe in concionibus circumfusa non potuit impetrare? Inde igitur ab illo tempore concionum temeritas quidquid sibi in buccam venisset aut decernentium aut abrogantium perturbavit rempublicam ita, ut diutius stare non posset. Gracchus autem quasi signum dedit harum turbulentarum concionum etsi nolens; vide Aurel. Vict. de vir. illustr. 64: Octavio collega intercedente novo exemplo magistratum abrogavit; Flor. III, 14: Ubi intercedentem legibus suis Cnaeum Octavium videt Gracchus, contra fas collegii, ius potestatis, iniecta manu, depulit rostris, adeoque praesenti metu mortis deterruit, ut abdicare se magistratu cogeretur. Tiberius igitur, quod adversariorum iniquitate per leges perficere nequiverat, iam per vim et neglectis reipublicae legibus exsequi paravit. Quidquid enim et ipse Tiberius et postea eius laudatores ad defendendum hoc factum dixerunt, nihil valet. Jam legibus semel violatis quae postea rerum necessitate coactus fecit, quam recte vel ad optimos homines Dionis verba referri possint, clarissime

ostendunt: si quis semel a recto tramite deflexerit, eum praeter voluntatem adeo in pessima quaeque praecipitem ruere. Omnes autem consentiunt veteres scriptores in eo, hanc muneris abdicationem ipsi Tiberio exitiosam factam esse; vide Cicer. de legg. III, 10, 24: Nihil aliud Tiberium perculit, nisi quod potestatem intercedendi collegae abrogavit. Etiam Plutarchus, qui summa incensus Tiberii admiratione omnia fere eius facta laudat et probat, hanc Octavii abdicationem neque legitimam dicit fuisse neque humanam.

Tiberius enim, cum omnibus precibus collegam ab intercessione prohibere frustra studuisset, fieri non posse dixit, ut ambo, qui de summis rebus dissiderent, in magistratu permanerent; alterutri cedendum esse. Hortatus igitur Octavium est, ut de se (Tiberio) multitudinem prius in suffragia mitteret; quod quum renuisset Octavius, ipsum se de collega tribus in suffragia missurum esse dixit. Neque vero eodem die rem confecit; sed his dictis comitia dimisit; proximis autem comitiis quum rursus collegae animum flectere frustra conatus esset, legem tulit, ut Octavio munus abrogaretur. Quum autem ex triginta quinque tribubus iam septendecim legem iussissent, antequam res duodevicesimae tribus suffragio conficeretur, ultimum ad Octavium conversus ut tandem desisteret ab intercedendo obsecravit. Quibus precibus cum ille non mediocriter commotus esset, ita ut vel lacrimae ei oborirentur, adspectu optimatium, qui circumstarent, adeo pudore et reverentia esse affectum, ut omnibus periculis se obiiceret. Itaque Octavio suffragiis munus abrogatum est; multitudo autem in eum per servos a rostris detractum tanto furore invasit, ut vix optimatium concursu et servi fide, qui pro domino consistens vel oculo privatus est, servaretur. Non est quod memoremus hoc invito Tiberio factum esse. Ab hac Plutarchi narratione Appianus in multis et iis gravibus rebus valde abhorret. Tradit enim Tiberium, cum a senatu, ad cuius arbitrium legem reiecisset, non auditus, sed illusus esset, statim ad multitudinem recurrisse eamque se proximis comitiis et de lege agraria et de abdicatione Octavii in suffragia missurum esse dixisse. De iis omnibus fere, quae in comitiis, quibus Octavio munus abrogatum est, facta sunt, Plutarchus et Appianus inter se consentiunt, nisi quod Appianus Octavium, quum privatus esset factus, clam elapsum esse tradit. In locum autem Octavii Quinto Mummio suffecto legem agrariam perlatam esse.

Ad agrum publicum discernendum et dividendum triumviri creati sunt ipse Tiberius, eiusque socer Appius Claudius, et Gaius frater, qui tum Romae non aderat sed Scipione duce bello Numantino interfuit. Hoc propterea a plebe factum est, quod metuit, ne, si ipsi legis auctores ad exsequendam eam creati essent, optimatium artibus illuderetur. Perlata demum hac lege et triumviris creatis tribunum in locum Octavii substitutum esse Mucium quendam, hominem ignobilem et Tiberii clientem, tradit Plutarchus; Orosius contra Minucio ei nomen fuisse dicit V, 8. Appiani narratio verisimilior est, qui in Octavii a tribunatu remoti locum statim Quintum Mum-

mium suffectum esse dicit. Optimatium autem ira et exacerbatio, quae iam perlata lege agraria et Octavio munere remoto vehementissime exarserant, mirum quantum creverunt triumviris creatis, a quibus, cum omnes legis auctores vel suasores essent, nihil indulgentiae, nihil moderationis exspectari posset. Minime autem mirum est, et plebem in solis his viris fidem posuisse, quos ad exsequendam legem aptos et paratos crederet, et optimatium in Tiberium odium et inimicitiam eo magis aucta esse, quod iam princeps quasi adversariae partis eiusque victricis prodiit; vide Appian. de bell. civil. I, 13. Sed de actionibus Tiberii, quae iam sequuntur, quum modum huic commentationi concessum transgressi finem facere cogamur, fortasse alia oblata occasione disseremus.

Chronik.

Das neue Schuljahr wurde am 6. October vom k. Studienrector in herkömmlicher Weise eröffnet, mittelst Vorlesung und Erläuterung der Schulgeseze und feierlicher Verpflichtung der neu aufgenommenen Schüler, deren Prüfung in den Vortagen stattgefunden hatte. Es wurden 22 Schüler in die Lateinschule und 13 in das Gymnasium aufgenommen.

Im Lehrerpersonal ging keine Veränderung vor, und die Lücken, welche durch längere Erkrankung einzelner Lehrer entstanden, wurden durch ausserordentliche Thätigkeit anderer Lehrer, namentlich des Gymnasialassistenten Autenrieth ohne Zuziehung eines besonderen Verwesers ausgefüllt.

Die Zinsen eines Legates von 200 fl., welches die verewigte Frau Doctorin Leutbecher dahier wohlwollend dem Gymnasium zugewendet hatte, kamen zum erstenmale ihrer Bestimmung gemäss „als Extraprämie für den fleissigsten Schüler" zur Vertheilung, und zwar mit h. Genehmigung vom 22. Februar l. J. an den Schüler der III. Gymnasialklasse Heinrich Fertsch.

Das Maifest wurde am 21. Mai mittelst Gesangproductionen und theils dramatischen, theils declamatorischen Uebungen der Schüler gefeiert. Auf ähnliche Weise hatte sich die Studien-Anstalt an der allgemeinen Feier von Schiller's hundertjährigem Geburtstag am 10. November betheiligt, indem Prof. D. Schäfer die *intra parietes* gehaltene Schulfeier durch eine Rede „über den Einfluss der Poesie auf die Jugend-„bildung, mit besonderer Beziehung auf Schiller" eröffnete, in Gemässheit allerhöchsten Ministerialrescr. d. d. München den 29. Oct. 1859. Herr Buchhändler Th. Bläsing dahier verehrte der Anstalt dabei ein grosses Bildniss des Dichters.

Mit besonderem Danke muss erwähnt werden, dass vom Königl. Staatsministerium dem Studienlehrer Lechner, welcher seit drei Jahren den Turnunterricht an der Anstalt übernommen hat, eine Reiseunterstüzung bewilligt wurde, um sich während der Herbstferien des vorigen Jahres in Dresden, Berlin, Frankfurt a. M. und Darmstadt weiter für dieses Fach auszubilden, und insbesondere die Methode von Spiess, nach der er bereits früher den Unterricht ertheilte, noch genauer sich anzueignen.

Die von der allerhöchsten Stelle empfohlene und unterstüzte Kunst der Stenographie gedeiht in den Gymnasialklassen unter Leitung des Schreiblehrers Geissler, selbstverständlich als nicht obligater Lehrgegenstand.

Die Oberleitung der Absolutorialprüfung war durch h. Ministerialrescript vom 1. Juni 1860 abermals dem k. Universitätsprofessor D. Hegel übertragen. Die mündliche Prüfung fand, nachdem die schriftliche bereits am 1, 2 und 4. Juni für 13 Abiturienten abgehalten worden, am 27. Juli Statt. Dabei vertrat Professor D. Schäfer die Stelle des Studienrectors, welcher bereits beurlaubt war, um seine Gesundheit in Carlsbad herzustellen.

Der Schulbibliothek wurde durch h. Ministerialrescript d. d. München den 3. April l. J. das auf Veranlassung und mit Unterstüzung **Sr. Majestät des Königs** von einem Kreise bayerischer Gelehrter bearbeitete Werk: Bavaria 1. Abth. des I. Bandes nebst 2 Karten, gnädigst übermacht. Ausserdem erhielt die Bibliothek an Geschenken von Herrn Pfarrer und Senior Göring in Westheim: Dessen Lebensbeschreibung Melanchthon's und: Neue Lieder als Weckstimmen. — Von Herrn Studienlehrer D. Friedlein dahier: Dessen Griechisches Lesebuch I. und II. Theil. — Von Herrn Professor D. Schäfer dahier: Göthe's Tasso, Egmont, Götz von Berlichingen, Clavigo. — Vom Studienrector: Horazens Satiren mit Erläuterungen von Heindorf. Neu bearbeitet von L. Döderlein. Leipzig 1859. 8. Und desselben: Oeffentliche Reden. Frankfurt 1860. 8.

Verzeichniss der Lehrer.

Studienrectorat.

D. Johann Ludwig Christoph Wilhelm Döderlein, königl. Hofrath und ordentl. Professor der Philologie und Eloquenz an der königl. Universität, Director des philol. Seminars, zugleich Studienrector, Ritter des k. b. Ordens vom h. Michael.

I. Lehrer am Gymnasium.

IV. oder Oberklasse: Der Studienrector.
Assistent: Georg Autenrieth.
III. Klasse: D. Johann Albrecht Karl Schäfer, Professor, Ritter des k. b. Ordens vom h. Michael.
II. Klasse: Daniel Zimmermann, Professor.
I. Klasse: D. Friedrich Wilhelm von Rücker, Professor.
Mathematik: D. Friedrich Roth, Professor.
Religion: Für die evangelischen Schüler: D. Friedrich Wilhelm von Rücker, Professor.
„ Für die katholischen Schüler: Franz Xaver Schmitt, Stadtpfarrer.
Geschichte: Georg Autenrieth, Assistent.
Hebräische Sprache: D. Georg Erhard Summa, Stadtvicar.
Französische Sprache: Leo Wetzel, Sprachlehrer.
Zeichnen: Pius Gareis, Lehrer bei der königl. Universität und der königl. Landwirthschafts- und Gewerbschule.
Gesang: Johann Georg Herzog, Professor der Musik bei der königl. Universität.

II. Lehrer an der lateinischen Schule.

IV. Klasse: D. Heinrich Schmidt, Studienlehrer.
III. Klasse: D. Gottfried Friedlein, Studienlehrer.
II. Klasse: Max Lechner, Studienlehrer, zugleich Turnlehrer.
I. Klasse: Johann Sörgel, Studienlehrer.
Religion: Für die evangelischen Schüler: D. Friedrich Wilhelm von Rücker, Professor.
„ Für die katholischen Schüler: Franz Xaver Schmitt.
Zeichnen: Pius Gareis.
Gesang: Johann Georg Herzog.
Kalligraphie und Stenographie: Gottfried Christoph Geissler, Schullehrer.

Verzeichniss

der Schüler nach ihren Fortgangspläzen.

A. Gymnasium.

Allgemeiner Fortgang	Name.	Alter: Jahr	Alter: Monat	Geburtsort.	Stand der Eltern.	Besonderer Fortgang: Religions-kenntnisse	Lateinisch	Griechisch	Deutsch	Mathematik	Geschichte	Französisch
	IV. oder Obergymnasial-Klasse.											
1	Müller, Karl	18	9	Segringen	Univ.-Bilbliothekar in Erlangen	I	1	1	1	5	9	8
2	Strehl, Adolph	18	—	Münchsteinach	Pfarrer †	I	7	4	2	1	4	1
3	Drescher, Gottfried	18	4	Lauf	Folienschläger †	II	5	5	9	2	3	5
4	Lauerbach, August	19	7	Kraftshof	Pfarrer †	II	3	3	3	12	7	3
5	Barthe, Karl	17	11	Erlangen	Handschuhfabrikant	I	11	6	3	6	2	4
6	Gundlach, Julius	20	5	Rothenburg	Stiftungskassier †	II	6	2	11	9	6	2
7	Bassler, Leonhard	18	2	Hambühl	Brauereibesizer	II	4	8	5	8	1	13
8	Schmidt, Friedrich	19	3	Grossengsee	Oekonom	I	2	11	4	7	13	9
9	Winterling, Leopold	17	9	Münchberg	Kantor in Hilpoltstein	II	8	9	12	3	8	11
10	Körber, Karl	18	7	Erlangen	Schuhmachermeister	II	9	10	7	11	5	10
11	Scheidemandel, Theod.	21	2	Rügland	Landriehter in Lauf	II	13	13	8	4	10	7
12	Eckart, Karl	19	3	Brand	Pfarrer und Senior in Conradsreuth	II	12	7	10	13	11	6
13	Kornder, August	20	—	Erlangen	Privatier	II	10	12	13	10	12	12

Als Preise erhalten:

Müller: Shakespeare's Werke übersezt von Schlegel und Tieck. 9 Bände.
Strehl: Platen's Werke.
Müller (aus der Religionslehre): Handbuch der Bibelerklärung. Calw. 2 Theile.

Oeffentlicher Belobung würdig sind:

Im Hebräischen: Drescher.
Im Gesang: Schmidt, Eckart, Strehl.

Lehrgegenstände:

Religion: Evangelische Heilslehre nach Thomasius. Symbolische Einleitung und Erklärung der *Confessio Augustana*. Professor D. von Rücker.

Lateinisch: Horazens Oden B. III. und IV nebst Satiren II, 2. 3. 6 mit lateinischem Vortrag. Einzelnes aus *Cicero de officiis*. Der Studienrector D. Döderlein. — Die Brüder des Terenz. Professor D. Schäfer. — *Taciti Historiae Lib. III; IV, 1—11* (lateinisch erklärt), Stilübungen, Extemporalia. Assistent Autenrieth.

Griechisch: Des Sophokles Trachinierinnen und Elektra. Professor D. Schäfer. — Demosthenes drei olynthische Reden, *Homers Odyssee*, Stilübungen. Assistent Autenrieth.

Deutsch: Rhetorik mit den Elementen der Logik und der Metrik. Der Studienrector D. Döderlein. — Abriss der deutschen Literaturgeschichte und deutsche Ausarbeitungen. Assistent Autenrieth.

Mathematik: Ebene Trigonometrie. Stereometrie. Wiederholung. Physik: Vom Parallelogramm der Kräfte, dem Gleichgewichte an den 6 einfachen und einigen zusammengesezten Maschinen. Von dem Schwerpunkte, dem freien Fall der Körper und der Wurfbewegung. Professor D. Roth.

Geschichte: Allgemeine Geschichte von 1618 bis 1806; Wiederholung der Geschichte des Alterthums. Bayerische Geschichte: vom Anfang bis zum westphälischen Frieden wiederholt; neu eingeübt von da bis auf die Gegenwart. Assistent Autenrieth.

Französisch: *Conversations*. Lektüre: *Tartuffe* und *l'Avare par Molière*; *Expédition de Crimée par Bazancourt*. Repetition der Regeln und schriftliche und mündliche Aufgaben hierüber nach Borel. Sprachlehrer Wetzel.

Hebräisch: Bis Ostern: Die Geschichte David's wurde gelesen: 1 Samuelis Kap. 16—31. Uebungen im Uebersezen aus dem Deutschen in's Hebräische. Grammatik nach Thiersch II. Ausgabe. Stadtvikar D. Summa.

Allgemeiner Fortgang	Name.	Alter		Geburtsort.	Stand der Eltern.	Besonderer Fortgang						
		Jahre	Monate			Religions-kenntnisse	Lateinisch	Griechisch	Deutsch	Mathematik	Geschichte	Französisch
	III. Gymnasialklasse.											
1	Fertsch, Heinrich	16	8	Amorbach	Fürstl. Leiningischer Hofprediger †	I	1	1	3	1	1	2
2	Drechsler, Karl	19	—	Erlangen	Professor †	II	2	2	4	4	7	3
3	Renaud, Theodor	16	6	Erlangen	Pfarrer †	II	3	3	1	16	10	8
4	Schorr, Ernst	17	3	Erlangen	Bäckermeister	II	9	5	6	3	5	4
5	Zahn, Julius	17	8	Eschenau	Arzt in Nürnberg	I	4	9	5	2	6	14
6	Schelling, Ulrich	17	9	Erlangen	Professor	II	8	6	14	8	9	1
7	Gareis, Pius	17	—	Feuchtwangen	Advokat †	I	13	14	7	5	2	5
8	Müller, Paul	17	—	Erlangen	Kaufm. u. Hopfenhändler	II	11	7	10	6	11	7
9	Leistner, Kaspar	16	10	Burgambach	Oekonom	II	7	4	17	11	8	12
10	Lochner, Georg	19	2	Thann	Brauereibesizer	III	14	10	12	9	3	9
11	v. Rücker, Wilhelm	18	4	Erlangen	Gymnasialprofessor	II	6	12	11	15	14	11
12	Schratz, Wilhelm	18	7	Ansbach	Stadtkommissär in Erlangen	I	15	17	2	12	4	17
13	Gademann, Karl	17	6	Rappershausen	Stadtpfarrer und Dekan in Berneck	II	12	15	8	7	15	13
14	Quehl, Eduard	17	1	Erlangen	Univ.-Fechtmeister	III	10	11	16	14	18	10
15	Vierzigmann, Konrad	17	11	Herzogenaurach	Landgerichtsassessor †	III	5	16	15	17	12	18
16	Schulze, Ernst	19	5	München	Kaufmann	II	17	8	13	10	16	15
17	Graf v. Rechteren-Limpurg, Reinhard	19	1	Mkt. Einersheim	Standesherr	II	18	18	9	18	17	6
18	Störcher, Alexander	19	2	Pommersfelden	Arzt	I	16	13	18	13	13	16

Als Preise erhalten:

Fertsch: Dittmar's und Völter's historischer Atlas.
Drechsler: Homer in der Teubner'schen Ausgabe, Exemplar auf Velinpapier.
Fertsch (aus der Religionslehre): Rudelbach's Biographieen.

Oeffentlicher Belobung würdig sind:

Im Hebräischen: Fertsch.
Im Zeichnen: Gareis, Quehl.
Im Gesang: Müller, v. Rücker, Quehl, Schorr.
In der Stenographie: Vierzigmann.

Lehrgegenstände.

Religion: Mit der Oberklasse gemeinschaftlich. Prof. D. von Rücker.

Lateinisch: *Cic. Orat. pro S. Roscio Amerino; pro Ligario. Liv. Histor. L. XXIII. XXIV. XXV. XXX. — Horat. Odd. L. I. II. III. Epodon II. Terentii Adelphi.* — Memorirübungen. Vokabularium.

Griechisch: *Isocrat. Areopagiticus*; *Evagoras. Demosth. Olynth. I. II. III.; Homer. Odyss. X.—XX. incl.*

Deutsch: Rhetorik mit der Oberklasse gemeinschaftlich. Lektüre: Zriny von Körner; Iphigenie von Göthe; Jungfrau v. Orleans von Schiller. Abschnitte aus dem Nibelungenlied.

Mathematik: Die Logarithmen, Progressionen und die zusammengesezte Zinsrechnung wiederholt. Planimetrie. Mathematische Geographie. Professor Dr. Roth.

Geschichte: Allgemeine Geschichte von den Kreuzzügen bis zum dreissigjährigen Krieg. Kurze Wiederholung der alten Geschichte. Die bayerische Geschichte repetirt bis auf die Welfen, von da an bis auf Maximilian I. neu eingeübt. Assistent Autenrieth.

Französisch: Syntax nach der Grammatik von Borel; mündliche und schriftliche Aufgaben hierüber. Uebersezung einiger Stücke aus der Konversationsschule von Brandon. Lektüre von poetischen und prosaischen Stücken nebst Analyse aus Vinet. Sprachlehrer Wetzel.

Hebräisch: Bis Ostern mit der Oberklasse gemeinsam. Im Sommersemester allein: Fortsezung der Geschichte Davids; das zweite Buch Samuels übersezt und besonders grammatisch erklärt. Uebungen im Uebersezen aus dem Deutschen in's Hebräische nach Thiersch. Stadtvikar Dr. Summa.

Allgemeiner Fortgang	Name.	Alter		Geburtsort.	Stand der Eltern.	Besonderer Fortgang						
		Jahre	Monate			Religionskenntnisse.	Lateinisch	Griechisch	Deutsch	Mathematik	Geschichte	Französisch
	II. Gymnasialklasse.											
1	Maier, Karl	18	11	Mkt. Scheinfeld	Cantor in Erlangen	I	2	11	1	2	2	2
2	Riedel, Friedrich	17	7	Neunkirchen	Pfarrer †	I	1	1	6	6	12	1
3	Roth, Baptist	15	2	Ansbach	Gymnasialprofessor in Erlangen	II	8	3	3	1	7	8
4	Bräuninger, Leonhard	16	5	Erlangen	Bäcker- und Melbermeister	I	5	6	5	5	8	7
5	Bartenstein, Lorenz	17	6	Erlangen	Nagelschmiedmeister	I	3	9	10	8	3	3
6	v. Suckau, Feodor	18	10	Koburg	Hofrath in Bayreuth	II	4	5	9	9	6	5
7	Schelling, Karl	15	9	Erlangen	Professor	II	9	2	12	7	1	4
8	Schmidt, Heinrich	16	—	Erlangen	Studienlehrer	II	10	10	2	3	4	9
9	Keller, Karl	16	3	Erlangen	Flaschnermeister	I	7	4	7	11	14	6
10	Gagel, Karl	16	7	Untermerzbach	Pfarrer in Dachsbach	II	6	7	8	10	11	10
11	Braun, Johann	17	3	Erlangen	Schneidermeister	II	13	14	4	4	9	14
12	Wollner, Gustav	16	6	Erlangen	Landgerichtsphysikus	II	11	12	13	12	5	12
13	Störcher, Franz	16	7	Pommersfelden	Landarzt	I	12	8	14	14	13	13
14	Kayser, Hermann	17	2	München	Privatier	II	14	13	11	13	10	11

Als Preise erhalten:

Maier: Virgil's Gedichte von Ladewig.
Riedel: Drei Bändchen des Sophokles von Schneidewin.
Bräuninger (aus der protestantischen Religionslehre): v. Schubert's vermischte Schriften, II. Band.
Maier (aus der katholischen Religionslehre): Buch für die deutsche Jugend.

Oeffentlicher Belobung würdig sind:

Im Hebräischen: Gagel, Riedel.
Im Zeichnen: Wollner, Kayser, Roth.
Im Gesang: Gagel, Maier, Kayser, v. Suckau, Riedel.
In der Stenographie: Bräuninger, Riedel.

Lehrgegenstände:

Religion: Geschichte des Reiches Gottes im A. und N. B. nach Zahn und Kurtz. — Die Briefe Pauli an die Galater, Epheser, Colosser und Philipper, die zwei Briefe Petri und den Brief Jacobi gelesen, praktisch erklärt und wiederholt. Ausführliche Erklärung des ersten Theils des Decalog's. Katechismus nebst den Sprüchen wiederholt. Psalmen und geistliche Lieder gelernt. Prof. Dr. von Rücker.

Lateinisch: *Liv. XXI.* u. *XXII.* cursorisch, *IV.* und *Virg. Aen. VII, 1—627.* statarisch gelesen. Mündliche Stilübungen nach Höchel, schriftliche nach Dictaten und Nägelsbach. I. Heft. Zumpt's Grammatik und Döderlein's Vocabularium repetirt. Professor Zimmermann.

Griechisch: *Hom. Il. I.* repetirt und memorirt, *II—V.*, „Jacobs' Attika" S. 1—25, 82—123, *Xenoph. Anab. II.* cursorisch, *Iliad. IX.* und *X.* statarisch gelesen. Schriftliche und mündliche Uebersezungen vom Deutschen in's Griechische aus Halm's Elementarbuch der Syntax 1. Curs. Buttmann's Grammatik repetirt. Professor Zimmermann.

Deutsch: „Deutsche Mustersammlung für die lat. Schulen und Gymnasien im Königreich Bayern, 2. Theil" zum Theil gelesen und besonders mit Berücksichtigung der Lehren von der sprachlichen Correctheit und vom figürlichen Ausdruck erklärt. Stilübungen, zum grössten Theil Uebersezungen und Aufsäze über Gegenstände der Lektüre und Geschichte. Uebungen im Declamiren erklärter und memorirter Gedichte. Professor Zimmermann.

Mathematik: Wiederholung der wichtigsten Säze aus der Arithmetik und Algebra. Planimetrie mit vielen Uebungsaufgaben. Professor Dr. Roth.

Geschichte: Allgemeine Geschichte von Augustus bis zu Kaiser Lothar II. und bayerische Geschichte von den historischen Anfängen des bayerischen Volk's bis Heinrich X., verbunden mit der einschlagenden Geographie. Die frühere römische und griechische Geschichte repetirt. Professor Zimmermann.

Französisch: Ahn's Grammatik vom 9. bis 16. Kap. incl. Denselben entsprechende mündliche und schriftliche Uebersezungen. Lectüre mehrerer Stücke aus Vinet. Sprachlehrer Wetzel.

Hebräisch: Grammatik von Thiersch bis zu den Verb. gutt. incl., dazu die entsprechenden Uebungen im Uebersezen aus dem Hebräischen in's Deutsche nach Maurer. Beständige Uebung im Lesen und Schreiben des hebräischen Textes. Memoriren von Vocabeln, Anfänge im Uebersezen aus dem Deutschen in's Hebräische. Stadtvikar Dr. Summa.

Allgemeiner Fortgang.	Name.	Alter Jahr	Alter Monat	Geburtsort.	Stand der Eltern.	Besonderer Fortgang: Religionskenntnisse	Lateinisch	Griechisch	Deutsch	Mathematik	Geschichte	Französisch
	I. Klasse.											
1	Stöcker, Heinrich	14	8	Langenfeld	Posthalter †	I	2	1	1	3	1	5
2	Lange, Emil	15	2	Naumburg	Buchhändler †	II	4	2	4	5	6	2
3	Zerzog, Luitpold	16	10	Langenstadt	Pfarrer	II	1	10	2	2	5	7
4	Gräf, Christian	16	1	Erlangen	Apotheker †	I	3	4	7	6	4	11
5	Sauer, Karl	14	7	Weissenbach	Pfarrer in Dottenheim	II	7	3	6	1	11	6
6	Müller, Karl	15	2	Erlangen	Kaufmann u. Hopfenhändler	I	6	8	5	7	2	9
7	Meinel, Friedrich	16	1	Havre in Frankreich	Kaufmann u. K. Bayer. Consul †	I	8	12	3	10	7	1
8	Weiss, Karl	15	11	Steinach bei Rothenburg	Forstwart in Rothenburg o. T.	III	5	6	11	12	10	4
9	Maier, Max	15	11	Mkt. Scheinfeld	Cantor in Erlangen	I	9	5	10	8	12	3
10	Heyder, Karl	15	2	Erlangen	Professor	III	12	11	8	4	3	10
11	Lutz, Ferdinand	15	7	Neustadt a. Aisch	Schullehrer	III	10	7	9	11	8	8
12	Müller, Gustav	16	1	Erlangen	Universitätsbibliothekar	III	11	9	12	9	9	12

Als Preise erhalten:

Stöcker: *Liv. libri 21* und *22 ed. Heerwagen.*
Müller, Karl (aus der Religionslehre): Luther's Leben von Pfizzer.

Oeffentlicher Belobung würdig sind:

Im Zeichnen: Lange; Müller, Karl; Maier.
Im Gesang: Müller, Gustav; Stöcker.
In der Stenographie: Zerzog; Gräf; Maier; Müller, Karl.

Lehrgegenstände:

Religion: Mit der II. Klasse gemeinschaftlich. Professor D. von Rücker.

Lateinisch: *Caes. b. g. I—VI. Cic. de senectute. Ovid. Met. IV.* Döderlein's *Vocabularium* und *Frustula* repetirt. Hausaufgaben. Scriptionen. Englmann. Professor D. von Rücker.

Griechisch: Jacobs' Elementarbuch: Mythologische Erzählungen und Gespräche. Halm: Lucian's Erzählungen und Charon. *Xenoph. Anabasis. I. II, 1—3. Hom. Il. I. IV, 369—530.* Hausaufgaben. Scriptionen. Schriftliche Rückübersezung aus dem Deutschen in's Griechische. Halm. Buttmann. Professor D. von Rücker.

Deutsch: Mustersammlung. Gedichte, bes. von Schiller, auch dessen Tell erklärt, meist memorirt und vorgetragen. Deutsche Grammatik. Aufsäze. Scriptionen. Professor D. von Rücker.

Mathematik: Potenzen und Wurzeln. Gleichungen vom zweiten Grad. Logarithmen. Arithmetische und geometrische Progressionen. Zinseszinsen- und Rentenrechnung. Professor D. Roth.

Geschichte: Allgemeine Geschichte vom Anfang der historischen Zeit bis Augustus nach Beck und Dittmar. Geographie, bes. alte wiederholt. Prof. D. von Rücker.

Französisch: Grammatik von Ahn, *Substantif, Adjectif, Pronoms, Verbes réguliers et irréguliers;* Lektüre einiger Stücke aus Vinet; mündliche und schriftliche Uebersezungen aus Ahn's Grammatik.

B. Lateinische Schule.

Allgemeiner Fortgang.	Name.	Alter: Jahre	Alter: Monate	Geburtsort.	Stand der Eltern.	Besonderer Fortgang: Religions-Kenntnisse	Lateinisch	Griechisch	Deutsch	Arithmetik	Geschichte	Geographie
	IV. Klasse.											
1	Bertholdt, Ferdinand	14	—	Behringersdorf	Pfarrer †	I	1	1	1	6	1	1
2	Stadlinger, Georg	17	—	Langenzenn	Melbermeister	II	4	4	3	1	2	1
3	Delitzsch, Johannes	14	—	Rostock	Professor in Erlangen	I	2	2	4	5	6	7
4	Vierzigmann, Daniel	16	1	Herzogenaurach	Landgerichtsassessor †	II	6	6	2	3	3	3
5	Gansser, Kaspar	16	6	Erlangen	Schlossermeister	II	5	3	5	2	8	8
6	Dorsch, Michael	16	—	Bamberg	Oekonom in Debring	I	3	7	6	4	5	4
7	Haupt, Otto	13	4	Bischofsheim a. d. Rh.	Advokat in Neustadt a. A.	I	7	5	8	7	4	5
8	Kogler, Wilhelm	14	8	Bruck	qu. Patrimonialrichter	II	9	8	9	8	7	6
9	Maier, Eduard	15	3	Erlangen	Stadtkantor	III	8	9	7	10	10	10
10	Frank, Otto	15	2	Hof	Fabrikant	III	10	10	10	9	9	9

Als Preise erhalten:

Bertholdt: Anmerkungen zur Ilias von Nägelsbach.
Delitzsch: (aus der Religionslehre): Völter's Geographie und Karte von Palästina.

Oeffentlicher Belobung würdig sind:

Im Gesang: Maier, Haupt.
Im Schönschreiben: Gansser, Delitzsch, Bertholdt, Stadlinger.

Lehrgegenstände:

Religion: Biblische Geschichte des A. T. nach Zahn. Einzelne Abschnitte aus dem N. T. gelesen, kurz erklärt und wiederholt. Geographie von Palästina. Repetition des Katechismus nebst den Sprüchen. Psalmen und geistliche Lieder gelernt. Summa der Heilsordnung. Professor Dr. von Rücker.

Lateinisch: *Cornel. Nep. Vita Attici. Caesaris Bell. gall. I—III.* Lateinische Syntax. Extemporalien. Stilübungen nach Holzer's Uebungsstücken 101—200. Vocabularium von Döderlein. Verslehre nach den Frustulis von L. Döderlein mit Uebungen. *Ovid. Metam. I. v. 1—415.*

Griechisch: Der etymologische Theil der Grammatik und die Anfänge der Syntax, mit Uebersezungen aus Halm's Uebungsbuch zum Uebersezen aus dem Deutschen in das Griechische, Theil I. von §. 32 bis zu Ende, Theil II. von §. 1—13. Specimina. Jakob's Elementarbuch der griechischen Sprache, Theil I. Cursus 1: von den Zeitwörtern in *μι* bis Ende übersetzt. Cursus 2: Fabeln, Anekdoten, Naturgeschichte, mythologische Notizen und Erzählungen I. Die griechischen Frustula von L. Döderlein.

Deutsch: Die Sazlehre vollständig nach Heyse's Leitfaden. Stilübungen. Auswendiglernen und Vortrag von Gedichten. Schiller's Wallenstein.

Arithmetik: Die Operationen der ersten und zweiten Stufe. Rechnungen mit Potenzen. Gleichungen des ersten Grades. Professor Dr. Roth.

Geschichte: Deutsche Geschichte von Chlodwig bis Maximilian I, mit Berücksichtigung der wichtigsten Punkte der bayerischen Geschichte. Theilweise Repetition der alten Geschichte.

Geographie: Repetition der Erdbeschreibung der fünf Welttheile mit besonderer Berücksichtigung Europas.

Allgemeiner Fortgang.	Name.	Alter Jahr	Alter Monat	Geburtsort.	Stand der Eltern.	Besonderer Fortgang: Religions-kenntnisse	Lateinisch	Griechisch	Deutsch	Arithmetik	Geschichte	Geographie
	III. Klasse.											
1	Delitzsch, Ernst	13	—	Rostock	Professor in Erlangen	I	1	1	2	1	3	2
2	v. Gorup, Gustav	12	8	Erlangen	Professor	I	2	3	3	5	1	4
3	Glasser, Wilhelm	14	4	Erlangen	Gymnasialprofessor †	II	6	4	1	2	2	3
4	Meyer, Konrad	15	10	Büchenbach	Gemeindevorsteher	I	3	2	8	9	4	1
5	v. Löwenich, Gottschalk	14	1	Erlangen	Fabrikbesizer	II	5	5	5	6	5	11
6	Elsperger, Karl	12	10	Heiligenstadt	Dekan in Erlangen †	I	4	8	4	7	6	6
7	Paptistella, Gallus	15	9	Eggolsheim	Schleussenwärter	I	8	7	12	4	8	5
8	Leipold, Johann	18	2	Grossenseebach	Oekonom und Wirth	I	7	10	10	3	11	8
9	Vierzigmann, Georg	14	10	Erlangen	Gastwirth	III	9	9	6	13	9	9
10	Fischer, Hans	14	10	Erlangen	Fabrikbesizer	II	10	6	11	14	7	7
11	Schmid, Adolf	13	8	Erlangen	Professor	II	11	11	7	8	10	12
12	Will, Friedrich	13	1	Erlangen	Professor	II	12	12	9	11	14	13
13	Reinsch, Hugo	14	5	Zweibrücken	Rektor der Landwirthschafts- und Gewerbsschule in Erlangen	II	13	13	13	10	12	10
14	Scheidemandel, Heinrich	14	4	Erlangen	Apotheker	III	14	14	14	12	13	14
—	Walter, Christian	12	9	Rüdenhausen	Pfarrer	—	—	—	—	—	—	—

Fischer, Schmid und Will wurden längere Zeit durch Kränklichkeit am Lernen gehindert. — Walter trat erst im Sommersemester in die Klasse ein; nach seinen Leistungen würde er einen Plaz in der ersten Hälfte erhalten haben.

Als Preise erhalten:

Delitzsch: ***Caesar de bello gallico et civili*** **von Kraner.**

v. Gorup: Roth, griechische Geschichte.

Elsperger (aus der protestantischen Religionslehre): v. Schubert's Altes und Neues, 3. und 4. Theil.

Meyer (aus der katholischen Religionslehre): Das kirchliche Leben des katholischen Christen, von Dr. Focham.

Oeffentlicher Belobung würdig sind:

Im Zeichnen: Paptistella, Fischer.

Im Gesang: Glasser, Schmid, v. Löwenich.

Im Schönschreiben: v. Löwenich, Schmid, Delitzsch, Meyer, Leipold, Fischer.

Lehrgegenstände:

Religion: Mit der IV. Klasse gemeinschaftlich. Professor Dr. von Rücker.

Lateinisch: *Cornelius Nepos*, 1—3, 5, 7, 8, 13, 17, übersezt, erklärt und auswendig lateinisch wiederholt, *praefatio*, 4, 6, 9—12, 21, cursorisch. *Phaedrus*, III. und IV, 1—5. Gröbel wiederholt. Holzer's Uebungsstücke, Nr. 1—100. Grammatik nach Englmann. Vocabularium von L. Döderlein von *abies* bis *insusurrare*. Frustula von L. Döderlein wiederholt mit Berücksichtigung des Versbaues.

Griechisch: Formenlehre bis zu den *Verbis contractis* incl. nach Buttmann. Jacobs' Elementarbuch, I. Thl. Abschn. I—IX. Halm's Elementarbuch, I. Thl. 1. Curs. §§. 1—16, 18—29, 31—38; von den §§. 41—60 je einen Abschnitt. Fünfzig griechische Senare auswendig gelernt.

Deutsch: Grammatik nach Heyse's Leitfaden. Bildung von Säzen, Nacherzählungen, Entwürfe, Briefe. Ausgewählte Stücke aus der Mustersammlung, I. Theil, auswendig.

Arithmetik: Wiederholung der gemeinen und Decimalbrüche. Arithmetische und geometrische Verhältnisse und Proportionen. Theilungsrechnung, Kettensaz. Professor Dr. Roth.

Geschichte: Beck, Lehrbuch der allgemeinen Geschichte, 7. Aufl. §§. 1—84.

Geographie: Burger's Umriss wiederholt. Die 5 Welttheile nach Schacht's kleiner Schulgeographie. Kartenzeichnen.

Allgemeiner Fortgang.	Name.	Alter Jahre	Alter Monate	Geburtsort.	Stand der Eltern.	Besonderer Fortgang: Religions-kenntnisse	Lateinisch	Deutsch	Arithmetik	Geographie
	II. Klasse.									
1	Körte, Max	13	3	Issigau	Pfarrer in Betzenstein	I	2	1	3	1
2	Delitzsch, Hermann	11	9	Rostock	Professor in Erlangen	I	3	5	2	3
3	Schmidt, Karl	12	—	Erlangen	Kaufmann	I	1	6	4	12
4	Leutbecher, Richard	12	8	Tiefenort	Kreisg.-Rath in Weida †	II	4	4	5	8
5	Zöschinger, Theodor	13	11	Lindau	Zollverwalter in Erlangen	I	6	8	1	4
6	Schröder, Heinrich	12	11	Fürth	Brillenfabrikant †	II	8	2	8	14
7	Schmidt, Wolfgang	11	6	Erlangen	Chirurg	II	7	9	7	2
8	Hoffmann, Karl	12	2	Uttenreuth	Wundarzt	II	12	3	6	13
9	Maison, Otto	11	7	Reichenschwand	Schullehrer	II	5	10	14	11
10	v. Löwenich, Ludwig	12	9	Erlangen	Fabrikbesizer	II	10	11	9	10
11	Keller, Peter	12	—	Erlangen	Flaschnermeister	II	9	14	13	5
12	Hertlein, Christoph	12	4	Erlangen	Kaufmann	III	16	7	12	16
13	Bischoff, Theodor	13	1	Manau	Pfarrer in Ingolstadt	I	18	12	10	7
14	Aberel, Julius	14	5	Passau	Poststallmeister	II	13	17	11	15
15	Hopfmüller, Christian	12	4	Egloffstein	Pfarrer	II	11	16	16	18
16	Langenfass, Wilhelm	13	4	Pegnitz	Bezirksgerichtsrath in Erlangen †	III	17	13	15	9
17	Schmausser, August	13	11	München	Eisenmeister in Erlangen	I	14	15	17	17
18	Renaud, Friedrich	14	1	Erlangen	Pfarrer †	III	15	18	18	6
19	Hopfmüller, Heinrich	13	5	Egloffstein	Pfarrer	III	19	19	19	19

Als Preise erhalten:

Körte: Wendt's Bilderatlas der Länderkunde, 15 Blätter für Europa.
Delitzsch: *Corn. Nepos* von Nipperdey und *Phaedrus* von Sibelis.
Körte: (aus der Religionslehre) Caspari's sämmtliche Erzählungen.

Oeffentlicher Belobung würdig sind:

Im Zeichnen: Leutbecher, Schröder, Körte, Keller, Maison.
Im Gesang: Leutbecher, Maison, v. Löwenich, Christ. Hopfmüller.
Im Schönschreiben: Keller, Schröder, Langenfass, Körte.

Lehrgegenstände:

Religion: Biblische Geschichte des A. T. nach Zahn §. 1—33. Summe der N. T. Geschichte, ausführlicher die Leidensgeschichte des Herrn. Der Katechismus mehrmals wiederholt und kurz erklärt. Sprüche und geistliche Lieder gelernt. Professor Dr. von Rücker.

Lateinisch: Formenlehre und Syntax nach Englmann's Grammatik. Gröbel's Anleitung zum Uebersezen aus dem Deutschen in's Lateinische vollständig, und Jacobs' Elementarbuch I. Bändchen: Erzählungen von berühmten Personen des Alterthums, Länder- und Völkerkunde der alten Welt; II. Bändchen: *Regnum Assyriorum, regnum Medorum et Persarum, narrationes ex Cic. opp. excerptae cap. 2, 1—4, 6—15, 17—19.* Frustula von Döderlein. Auswendiglernen derselben und der Ciceronianischen Erzählungen. Uebungen und Wörterlernen nach Döderleins Vocabularium.

Deutsch: Declination und Conjugation. Uebungen in Sazbildung und Sazverknüpfung. Mündliche und schriftliche Nacherzählungen. Lektüre in dem I. Theil der Mustersammlung und Auswendiglernen erklärter Stücke aus demselben.

Arithmetik: Gemeine Brüche, Decimalbrüche, Proportionen nach Hofmann's Säzen und Aufgabensammlung.

Geographie: Bayern nach Arendts. Europa, besonders Deutschland, nach Schacht und Krafft's Karte von Mitteleuropa.

Allgemeiner Fortgang	Name.	Alter Jahre	Alter Monate	Geburtsort.	Stand der Eltern.	Besonderer Fortgang Religions-kenntnisse	Lateinisch	Deutsch	Arithmetik	Geographie
	I. Klasse.									
1	Gräf, Max	12	—	Erlangen	Apotheker †	I	1	1	1	7
2	v. Pieverling, Ludwig	11	11	Kadolzburg	qu. Landgerichtsassessor in Erlangen	II	3	2	7	1
3	Schwarz, Hans	11	1	Erlangen	Kaufmann	II	4	3	6	5
4	Hellmuth, Eugen	11	6	Kunreuth	Schullehrer †	II	7	4	2	12
5	Krahl, Wolfgang	12	5	Erlangen	Schuhmachermeister	I	2	7	12	6
6	Haass, Alexander	10	9	Erlangen	Registrator	II	5	8	8	10
7	Hoffmann, Karl	13	7	Burk	Schullehrer in Eltersdorf	I	8	10	4	2
8	Schmidt, Heinrich	13	8	Vach	Brauereibesizer in Erlangen	II	6	14	5	3
9	Beetz, Felix	11	6	Berlin	Professor in Erlangen	III	10	6	14	9
10	Gattineau, Franz	13	9	Erlangen	Photograph	III	14	5	3	24
11	Scheidemandel, Julius	12	10	Erlangen	Apotheker	III	11	20	9	13
12	Abel, Wilhelm	12	9	Regensburg	Badarzt †	III	15	18	10	11
13	Mosthaff, Eugen	11	5	München	Arzt	III	13	12	19	20
14	Schmidt, Friedrich	13	1	Erlangen	Bäckermeister	III	9	19	25	8
15	Krebser, Karl	12	2	Erlangen	Bezirksgerichtsschreiber	III	18	17	13	4
16	Ziegler, Adolf	11	3	Erlangen	Bezirksgerichtsdirektor	I	19	11	11	26
17	Eulenstein, Richard	10	1	Hof	Landgerichtsassessor in Erlangen	III	16	15	22	17
18	Mayer, Hans	11	5	Erlangen	Strumpfwirkermeister	IV	12	25	16	22
19	Kelber, Karl	11	1	Erlangen	Bürgermeister	I	26	13	15	18
20	Lindpaintner, Ludwig	12	7	München	Privatier †	III	23	9	27	25
21	Sandner, Wilhelm	11	—	Erlangen	Chirurg	III	20	16	26	23
22	Fritsch, Friedrich	10	6	Uehlfeld	Arzt	III	17	26	23	16
23	v. Löwenich, August	11	6	Erlangen	Fabrikbesizer	II	21	21	20	28
24	Gareis, Hans	11	1	Feuchtwangen	Advokat †	I	24	24	18	15
25	Rosenhauer, Karl	11	—	Erlangen	Professor	III	22	22	24	27
26	Thaler, Sebastian	11	—	Erlangen	Zimmermeister	III	25	27	17	21
27	Hertlein, Ernst	10	11	Erlangen	Kaufmann	III	27	28	21	14
28	Stehlig, Severinus	12	2	Erlangen	Gastwirth	III	28	23	28	19
	Freih. v. dem Knesebeck, Lionel	11	6	München	K. hannöv. Gesandter					
	Hebart, Karl	10	11	Thurnau	Pfarrer in Eltersdorf					

Arzberger und Kupfmüller traten an Ostern aus.

v. dem Knesebeck und Hebart konnten, da sie erst mit Beginn des Sommersemesters eintraten, nicht locirt werden. — Kelber, Thaler und Stehlig wurden durch längere Krankheit am Lernen gehindert.

Als Preise erhalten:

Gräf: Schwab's Buch der schönsten Geschichten und Sagen, I. Theil.
v. Pieverling: Deutsche Mustersammlung, II. Theil.
Schwarz: Grube's geschichtliche Charakterbilder, I. Theil.
Hellmuth: Roth's römische Geschichte, I. Theil.
Hoffmann: (aus der Religionslehre) Caspari's Geistliches und Weltliches.

Oeffentlicher Belobung würdig sind:

Im Zeichnen: Stehlig, Gattineau, Krahl, Krebser.
Im Gesang: v. Pieverling, Stehlig, v. Löwenich, Gattineau, Hellmuth.
Im Schönschreiben: Gattineau, Eulenstein, Hoffmann, Lindpaintner, Krahl, Mayer, Haass.

Lehrgegenstände:

Religion: Mit der zweiten Klasse gemeinschaftlich. Professor Dr. von Rücker.

Lateinisch: Die Formenlehre nach der Grammatik von Englmann; leichtere Regeln der Syntax gelegentlich; Gröbel's Anleitung zum Uebersezen aus dem Deutschen in's Lateinische mit Auswahl, Specimina und Exercitien nach Dictaten; Jacobs lateinisches Lesebuch: die Uebungen in einzelnen Säzen und die äsopischen Fabeln; Uebungen und Wörterlernen nach Döderlein's Vocabularium; Auswendiglernen des grössten Theils der Frustula und der äsopischen Fabeln.

Deutsch: Uebungen in der Orthographie; grammatikalischer Unterricht; Bildung von Säzen; Uebungen in Veränderung der Sazform; Nachbildung von Erzählungen oder Gelesenem; Erklärung und Auswendiglernen einzelner Stücke aus dem I. Theil der deutschen Mustersammlung.

Arithmetik: Die vier Grundrechnungsarten mit unbenannten und benannten Zahlen; die gemeinen Brüche nach Hofmann; Kopfrechnen.

Geographie: Vorbegriffe; Geographie von Bayern nach Arendts; allgemeine Beschreibung der fünf Erdtheile nach Burger's Umriss und Sydow's Wandkarten.

Prof. D. Schäfer,
Rektoratsverweser.